“胡六点”是对国家统一战略思想的深化

北京大学台湾研究中心常务副主任　李义虎
全国高校国际政治研究会　江宜泽

【内容提要】　自 2003年 3月以来，胡锦涛总书记多次就台湾问题和对台政策发表讲话，提出祖国大陆方面对台政策新的主张和新的思路。总书记抓住历史的真相，把握两岸问题的实质，揭示有关争论的根源，对两岸关系的基本性质、基本定位和基本现状做了全面的阐述，将从 20世纪 40年代末所形成并延续的中国尚未统一的状态，精确地界定为中国内战所造成的两岸双方的政治对立。他指出，两岸复归统一，不是主权和领土再造，而是结束政治对立，并为此提出更具开放性和包容性的两岸务实探讨方向，主张携手推动两岸关系和平发展，同心实现中华民族伟大复兴。

【关键词】　胡总书记六点意见　两岸关系和平发展　对台方针政策新内涵

自 2003年 3月以来，胡锦涛总书记多次就台湾问题和对台政策发表讲话，提出祖国大陆方面对台政策新的主张和新的思路，被海内外誉为“对台新政”或“对台政策新思维”。胡锦涛总书记先后发表了 6个“四点讲话”。2008年 12月底，胡锦涛又在纪念《告台湾同胞书》发表 30周年座谈会上发表了《携手推动两岸关系和平发展，同心实现中华民族伟大复兴》的重要讲话，共提出“六点意见”(以下简称“胡六点”)。值得指出的是，党和国家最高领导人就对台政策这样密集地发表讲话，宣示纲领性的政策，在历史上是极为少见的。这些讲话系统论述了两岸关系和平发展主题的思想，提出了推进两岸关系和平发展、实现祖国和平统一的基本方针，有力推动了两岸关系的积极发展，开创了对台工作的崭新局面。尤其是“胡六点”讲话，集我对台政策和国家统一战略之大成，表明中央对台政策和国家统一战略的思想和理论已经大大深化，将指导对台工作迈上新的台阶。“胡六点”讲话在谈到 30年前发表的《告台湾同胞书》的历史意义时指出：“《告台湾同胞书》郑重宣示了争取祖国和平统一的大政方针，两岸关系发展由此揭开了新的历史篇章”，“《告台湾同胞书》的发表标志着我们解决台湾问题的理论和实践进入了一个新的历史时期”。在谈到 30年来的对台政策和两岸关系历史变迁时，讲话又指出，“党的十六大以来，我们就对台工作做出重大决策部署，提出一系列新主张新举措，赋予对台方针政策新的内涵”。这是对我对台政策和国家统一战略所发生的历史变迁的重要说明，也深刻揭示了近年来我对台政策和国家统一战略具有的重大创新意义。确实，这种重大创新开创了两岸关系和平发展的新局面，引导两岸关系进入了一个以和平发展为主题，而且和平发展与和平统一有效密切衔接的新

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

时期。

“胡六点”促进了我对台政策和国家统一战略思想的深化，是在理论和思想上的重大创新，主要体现在以下几个方面：

第一，对一个中国的认识大大深化。“胡六点”的第一点开宗明义地指出，“恪守一个中国，增进政治互信。维护国家主权和领土完整是国家核心利益。世界上只有一个中国，中国主权和领土完整不容分割。1949年以来，大陆和台湾尽管尚未统一，但不是中国领土和主权的分裂，而是上个世纪 40年代中后期中国内战遗留并延续的政治对立，这没有改变大陆和台湾同属一个中国的事实”。这段话将坚持一个中国原则，维护国家主权和领土完整上升到国家核心利益的高度，同时也将之作为发展两岸关系、增进两岸双方政治互信的基础。这种表述比过去所使用的语言更加鲜明地表明了我们的基本立场和政策要点，更容易让人理解。不仅如此，在这一段话里，还包含着这样的意思，即在坚持一个中国原则的前提下，很有智慧地对一个中国的内涵做了更加精准、包容性更大和更有弹性的论述。所谓“更加精准”，是把事实上的“世界上只有一个中国”与法理上的“中国主权和领土完整不容分割”紧密结合起来，同时以“大陆和台湾尚未统一”取代了过去长期使用的“两岸分离状态”的说法。这就使得我们可以更加精准地认识两岸关系和台湾问题的性质和定位，即它是中国内战所造成的两岸政治对立，而不是国家主权和领土的分裂。所谓“包容性更大”，是以一个中国框架来进一步解释一个中国原则，扩大了该项原则的容量和解释力。具体说就是在一个中国原则、一个中国内涵之外，又增加了一个中国框架（即“大陆和台湾同属一个中国”的框架），以便使对方更容易接受。这实际上考虑和兼顾到台湾和海外有关各方所提出的两岸整合模式、统一方案中的合理部分，也包括自 20世纪 90年代以来台湾执政当局提出过的一些政治主张和建议。所谓“更加有弹性”，是指继续延续了将一个中国的“原则”与“内涵”分开处理的做法，在坚持“原则”和固守底线的同时，并未在内涵上做过死过严的界定，而是留下了探讨和协商的空间。我们知道，“92共识”的要旨是将一个中国的原则与内涵分别处理，原则要讲清楚，双方需要明确表态，但从认知到内涵方面双方存有争议，如果延伸这种争议，可能会造成双方的根本性对立。历史经验和现实情势说明，不管是两蒋时期跟我们争中国的法统，还是李登辉、陈水扁时期要分裂中国的主权，在内涵问题上的争执均有可能造成两岸关系的紧张和双方政治对立的持续。因此，“胡六点”既把握原则，以“大陆和台湾同属一个中国”框架堵住了“台独”分裂的可能，又以相互区隔和“战略模糊”的做法对待内涵问题，争取能够在认同“92共识”的基础上进行两岸合作，其精妙之处是给内涵的解释注入了新的活力。这样，以一个中国内涵的灵活解释和预留空间，可以为着手解决台湾定位问题做重要的铺垫；而且用“两岸同属一个中国”说明台湾的定位，台湾与大陆一样都是中国的一部分，会大大增加台湾方面的接受度。总之，“胡六点”的很多观点和论述是对一个中国认识的极大深化，既坚持了原则，又照顾了两岸关系的历史和现实，富有新意和创意。

另外，从比较的角度分析，也可以看到“胡六点”的新意和创意。例如，“胡六点”

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的这些观点和这种认识相比于 1995年初发表的“江八点”，有了思想和理论上的深化和发展。“江八点”也是在第一点指出“坚持一个中国的原则，是实现和平统一的基础和前提。中国的主权和领土绝不容许分割。任何制造‘台湾独立’的言论和行动，都应坚决反对；主张‘分裂分治’、‘阶段性两个中国’等等，违背一个中国的原则，也应坚决反对”。但“江八点”对一个中国原则的论述着重于基本立场的宣示，并以正负相克的观点来加以论述。“胡六点”则着重于阐述双方如何建立政治互信，将双方视为平等与可以融合的两个方面来看待，并以更加具有开放性、包容性的态度和展开式的论证方式说明我们的基本观点的内容及其根据。换言之，“胡六点”的基本特点是正面包容，而非正负相克或诉诸批判。这样做，并不是无原则的妥协，而是以更大的政治智慧包容、化解岛内的不同观点和见解。

第二，“胡六点”对两岸关系的历史与现状进行了客观的描述，对两岸关系的性质与定位进行了权威的论证，有力地回应了两岸理论界和政界在此问题上的讨论和争论。“胡六点”着重指出，“1949年以来，大陆和台湾尽管尚未统一，但不是中国领土和主权的分裂，而是上个世纪 40年代中后期中国内战遗留并延续的政治对立，这没有改变大陆和台湾同属一个中国的事实”。这是对两岸关系基本性质、基本定位和基本现状的有力说明。其之所以值得重视，是因为在“统独”问题十分尖锐，岛内各种“台独”分裂主张滥觞，因而引起不少人思想混乱的情况下，“胡六点”抓住历史的真相，把握问题的实质，揭示争论的根源，将自 20世纪 40年代末所形成并延续的中国尚未统一状态，精确地界定为中国内战所造成的两岸双方的政治对立，而不是某些人所理解的两岸对立是简单的“统独之争”，也不是某些人理解的台湾问题是孤立的“回归问题”等。而与此类似，某些人在界定“台独”问题时将它说成是“二二八事件阴影造成的”等都是经不住历史检验的片面观点。所谓“政治对立”实际上是一个比“统独之争”或“回归与反回归”等在内涵上更大、在范畴上更宽的概念，它可以包括“统独之争”和“回归与反回归”，但又不仅仅限于此；它还包括其他很多内容，如两岸的“法统之争”、“制度之争”和人心取向问题等等。按照这一思想思考和解读两岸问题，很多事情可以迎刃而解，我们与李登辉“两国论”的斗争（当然背后还有所谓“制度之争”），我们与陈水扁“一边一国论”和“法理台独”的斗争（背后也不排除存有制度对立和价值观的因素），甚至我们与现在执政的马英九当局在“一中各表”上的矛盾（当然背后有“民主化”问题），都可纳入两岸政治对立的范畴来理解，只不过它们是两岸政治对立的不同表现形式。也正是按照这样的思路来理解，我们对台湾问题和两岸对立的起始、来由和演变，才可以看得更加清楚，进而对问题的性质和定位才可以有更加符合实际的判断和说明。

第三，“胡六点”揭示了新形势下两岸关系的走向和出路。“胡六点”在第一点里指出，“两岸复归统一，不是主权和领土再造，而是结束政治对立。两岸在事关维护一个中国框架这一原则问题上形成共同认知和一致立场，就有了构筑政治互信的基石，什么事情都好商量。”这句话恰好是与第六点里的一句话相呼应的，就是“为有利于两

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

岸协商谈判、对彼此往来做出安排，两岸可以就在国家尚未统一的特殊情况下的政治关系展开务实探讨”。可以说，“胡六点”很有智慧地指出了摆脱两岸政治僵局和困境的基本方向和路径。一方面既要想办法结束双方的政治对立，这一状况实际上早就存在且长期以来就是问题的实质，却被一些人歪曲了；另一方面，现在及今后一段时间，两岸双方可以着手探讨和协商“国家尚未统一的特殊情况下的政治关系”。这样它逻辑性很强地对应着“结束双方的政治对立”的目标，也意味着探讨和协商的双方均可以对“国家尚未统一的特殊情况下的政治关系”发表意见，提供解决方案，这样就同样逻辑性很强地对应着解决问题的出路。因为“国家尚未统一的特殊情况下的政治关系”，实际上恰恰是长期以来两岸发生争执的所在。如果双方不就解决此问题达成共识，而是去争执其他的问题，便可能找不到解决问题的出路，反而会在假命题上做无谓的碰撞，陷入“云里雾里”。而一旦找到问题的所在、问题的实质，双方可以在真问题上寻求真解决。

第四，“胡六点”对和平发展与和平统一的关系有崭新的辩证论述。“胡六点”指出，“首先确保两岸关系和平发展，这有利于两岸同胞加强交流合作、融合感情，有利于两岸累积互信、解决争议，有利于两岸经济共同发展、共同繁荣，有利于维护国家主权和领土完整、实现中华民族伟大复兴”。“为此，我们要牢牢把握两岸关系和平发展的主题，积极推动两岸关系和平发展，实现全民族的团结、和谐、昌盛。我们应该把坚持大陆和台湾同属一个中国作为推动两岸关系和平发展的政治基础，把深化交流合作、推进协商谈判作为推动两岸关系和平发展的重要途径，把促进两岸同胞团结奋斗作为推动两岸关系和平发展的强大动力，携手共进，戮力同心，努力开创两岸关系和平发展新局面”。这段重要讲话对和平发展与和平统一的关系做了极为富有创意和新意的论述。应该说，和平发展与和平统一是辨证的关系，是互相紧密衔接、有效递进的关系，而不是其中一个取代另一个的替代关系。和平统一是我们国家战略的重要目标，和平发展是和平统一必然要经过的阶段。只要我们坚持的是和平统一的目标，而不是简单地树立武力统一的目标，那么和平发展是和平统一绕不过去的一个重要阶段，也是不可避免要发生的一个过程。在某种意义上讲，和平统一是我们在国家战略上的终极目标，而和平发展是实现这一终极目标的基本过程。不能不要过程，而只要结果。事实上，恰恰是和平发展提供了两岸进行有效整合的历史机遇，会给和平统一奠定更坚实的基础，创造更多更好的条件。两岸关系和平发展的进程越好，离和平统一的目标就会越近，而不是相反。另一方面，我们还应看到，胡锦涛总书记和党中央之所以把和平发展放到了“主题”这样高的位置上，并把构建两岸关系和平发展框架放到了两岸双方重要的战略性任务的层次上，是因为和平发展在两岸关系的意义上还有着更深的战略含义。这就是，和平发展与和平统一都是为了两岸人民的根本利益和最大福祉，都是为了实现中华民族的振兴。我们并不是为了统一而统一，而是为了实现比统一更高的目标。因为在实现和平统一后，我们仍然要保障两岸人民的幸福，促进两岸社会的发展，将国家发展提升到更高的境界。因此，和平发展与和平统

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

一又是一对重叠性的概念，具有相互促进、相互提升的关系，而不是具有相互排斥的关系。在某种意义上讲，和平发展是为了和平统一，而和平统一又是为了在统一后促进两岸间更好的和平发展，也就是促进两岸通过有效整合达到建设一个富强发达、社会进步，具有高度文明和政治清明的强大国家的目的。这样，和平统一才是一个有血有肉的过程，和平统一才是一种有质量的统一。毋宁说，和平发展提升了和平统一的境界，丰富了它的内涵，提高了它的质量；在两岸关系和平发展的基础上，和平统一才会顺利实现。

第五，“胡六点”对两岸文化关系和两岸同胞的精神联系也有开创性的重要论述，不仅从政治、法理方面阐明两岸同属一中的立场和观点，而且从文化、精神方面阐明两岸双方的深厚历史渊源和紧密的现实关系。这对争取台湾同胞的认同和文化归属感，对争取岛内民心，扭转民意向背，是大有好处的。“胡六点”在其第三点即指出“弘扬中华文化，加强精神纽带。中华文化源远流长、瑰丽灿烂，是两岸同胞共同的宝贵财富，是维系两岸同胞民族感情的重要纽带。中华文化在台湾根深叶茂，台湾文化丰富了中华文化内涵。台湾同胞爱乡爱土的台湾意识不等于‘台独意识’。两岸同胞要共同继承和弘扬中华文化优秀传统，开展各种形式的文化交流，使中华文化薪火相传、发扬光大，以增强民族意识、凝聚共同意志，形成共谋中华民族伟大复兴的精神力量。尤其要坚持两岸青少年交流，不断为两岸关系和平发展增添蓬勃活力。我们将继续采取积极措施，包括愿意协商两岸文化教育交流协议，推动两岸文化教育合作迈上范围更广、层次更高的新台阶”。

“胡六点”继承了“江八点”关于中华文化是两岸中国人的“精神纽带”的说法，同时对两岸文化关系的论述做了很多发挥。与“江八点”相比，“胡六点”更加重视文化问题，更加重视精神联系，实际上是更加重视这些问题在岛内民心向背、民意结构和社会关系中的地位和作用，当然也更加重视它们在整个两岸关系中的分量。这主要体现在“胡六点”对文化问题的论述大大靠前，处于十分显著的位置。“江八点”是在其第六点才对文化问题进行论述的，它指出“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化，始终是维系全体中国人的精神纽带，也是实现和平统一的一个重要基础。两岸同胞要共同继承和发扬中华文化的优秀传统”。与“江八点”相比，“胡六点”对文化问题的论述是放在了第三点，大大靠前了。而且，“胡六点”在论述中华文化“是两岸同胞共同的宝贵财富，是维系两岸同胞民族感情的重要纽带”的同时，着重指出了台湾文化对中华文化的贡献和在中华文化中的地位，也准确和有力地否定了将台湾意识视同于“台独”意识的偏颇观点，而将两者做了严格的区分，强调“中华文化在台湾根深叶茂，台湾文化丰富了中华文化内涵。台湾同胞爱乡爱土的台湾意识不等于‘台独’意识”。这对争取台湾民心，改变岛内民意，特别是争取台湾意识较强的那一部分民心，改变对台湾意识和“台独”意识有模糊认识的那一部分民意，会起到四两拨千斤的作用。实际上，解决两岸文化问题也是与解决两岸政治问题紧密相关的，两者互为表里、相互影响。从大战略的角度看，应该综合看待、统筹解决。

（责任编辑　任　久）

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

President Hu's Six Points Further Deepening China's Strategic Thought on National Reunification

Li Yhu, Jiang Yize

Since March of 2003, President Hu has made several important speeches on the Taiwan issue and China's Taiwan policy, advocating mainland's new policy and new policy reasoning towards Taiwan. President Hu points out that the reunification is not a matter of reclamation of sovereignty and territory but the end of political confrontation, thus indicating the direction for more open and inclusive practical discussion across the Strait so as to ensure that both sides of the Strait join hands in developing peaceful relations and bringing about the renascence of the great Chinese nation.

Global Reform and Adjustment Catalyzed by the Great International Financial Crisis

Gao Zugui, Liu Yu

In 2009, against the backdrop of international financial crisis, the multi-polar feature of the world pattern is unfolding in the form of the change of international power configuration and relations of major strategic powers as well as strategic adjustment of big powers. Correspondingly, the gradual and peaceful evolution of international system has made new progress. With the change of world pattern and systems accelerating, power vacuum and disorder will inevitably be the outcome.

Some Reflections on China's Relations with the Developping Countries

Gong Shaopeng

Since the end of the Cold War, peace and development have become the new theme of international relations. Consolidation and development of our relations with the developping countries is the base of China's overall foreign policy. Our development of relations with the developping countries calls for new foreign policy reasoning.

DPRK's Policy Trend Revealed from its New Year's Editorial of 2010

Guo Rui, Wang Xiaoke

Contrasting with the previous ones, DPRK's New Year's Editorial of 2010 revealed more new information, giving guidance to its internal and external policies. From this editorial, one can see DPRK is striving to engage in economic construction and raise the living standard of its people. It will try to improve the relations between the South and the North, promote the reunification of the Korean Peninsular, and hope to end the hostilities with the US and establish lasting peace mechanism.

Improvement of US-Burma Relations, its Driving force and its Prospect

Song Qingrun

US-Burma relations is warming up in spite that it had long been tense in the past. Such an improvement resulted from practical considerations of both sides. The US has realized that the sanctions are hardly worked and pushed Burma to China and other Asian countries instead, while Burma wanted to make the best use of the change of government in the US to make it relax the sanctions and reduce the pressure on Burma and recognize Burma's 2010 election results.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net