当代大学生性行为和性态度、性知识的特点及关系

彭彧华 沈 莉 沃建中 向燕辉 李二霞 邹高祥 刘 扬

【内容摘要】本文应用问卷对北京市 1151 名大学生进行性行为和性态度、性知识的特点及关系调查分析。结果显示:(1)自编或改编的性行为、性知识和性态度问卷具有心理测量学所认可的信效度;(2)13.7%的大学生发生过性行为,无显著的年级差异,但性别差异显著;性态度存在显著的年级和性别差异;大学生掌握的性知识非常贫乏,且存在显著的年级和性别差异;(3)大学生的性态度和性知识与性行为呈显著的相关关系,性知识中的性生活知识和避孕知识,性态度中的责任心、工具性、宽容性、愉悦性维度能较好的预测大学生的性行为。因此,大学生的性行为、性态度和性知识各有其发展特点,性态度和性知识中的不同维度对性行为有不同的预测作用。

关键词:问卷调查;大学生;性行为;性态度;性知识

【作者简介】彭彧华,北京大学教育学院博士研究生;沈莉,西南大学硕士研究生;沃建中,北京师范大学教授;向燕辉,西南大学硕士研究生;李二霞,西南大学硕士研究生;邹高祥,西南大学硕士研究生;刘扬,北京环度智慧智能技术研究所研究员。

Characteristics of and Relationship between Sexual Behavior, Sexual Attitude and Sexual Knowledge in College Students

Peng Yuhua Shen Li Wo Jianzhong Xiang Yanhui Li Erxia Zou Gaoxiang Liu Yang

Abstract: In investigating sexual behavior, sexual attitudes and sexual knowledge among college students, a questionnaire survey was conducted among 1151 college students in Beijing. Results show that (1) Self - constructed or recomposed Questionnaire on sexual behavior, sexual attitudes and sexual knowledge had good reliability and validity; (2) 13.7% of the college students had experienced sexual intercourse, and the difference is not significant among grades but significant between sexes. Significant difference in sexual attitudes and sexual knowledge is found among grades and between sexes; (3) Sexual behavior, sexual attitudes and sexual knowledge are positively correlated. Sexual and contraceptive knowledge and sexual attitudes could predict sexual behavior.

Key Words: health education; questionnaire survey; college students; sexual behavior; sexual attitudes; sexual knowledge

Authors: Peng Yuhua, Education Institute, Beijing University; Wo Jianzhong, Normal University of Beijing; Shen Li, Xiang Yanhui, Li Erxia, Zou Gaoxiang, Liu Yang, Southwest University

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

大学生的性行为(本文特指性交行为)是当今社会学、心理学、教育学等所关注的热点问题,研究大学生性行为的特点是做好大学生性健康教育的基础。当代大学生所处的社会环境和以往的大学生有很大的不同,无论是从物质生活的充裕性,社会思想的开放性,还是人们普遍对"性"的相对宽容性,都使得当代的大学生在性行为上可能会表现出新的特点。

随着年龄的增长,大学生生理和心理的基本成熟使得他们对于探究两性的秘密表现出前所未有的好奇心并有很强的尝试欲望。近年来,西方"性解放"、"性自由"等思想的传入,媒体及网络中良莠不齐性信息的传播和诱导,以及性教育的缺乏,使大学生的性行为似乎有逐年上升的趋势。胡珍等人[1]曾于2000年对大学生的性行为进行调查,发现自述有过性交行为的人占全部调查对象的11.13%,比10年前刘达临[2]的调查结果9.18%高出1.15%,也高于潘绥铭教授[3]1991、1995、1997年三次对全国正规高校本科生的性行为调查结果(大学生发生过性交行为的比例分别为10.15%、9.14%和10.11%)。姚信和俞文娴[4]在2005年调查研究发现大学生已经发生性交行为人数占总体的11.8%。1990年男女大学生与异性发生性行为都是在"20～22岁"时达到高峰,而2000年的调查却在"17～19岁"期间达到高峰,10年间提前了一个年龄段[1]。而据上海市计划生育科研组近期的调查表明,青少年发生首次性行为的年龄在逐渐变小,且非意愿性妊娠的发生率明显增高,性传播疾病的发生率明显增加,艾滋病感染概率提高。此外,由于缺乏有效的性教育,青少年普遍缺乏避孕及采取安全性行为来预防性传播疾病方面的知识和技巧[5]。这说明,对大学生甚至是青少年进行性教育变得非常的迫切。

关注大学生的性行为关注大学生的性教育就必须了解影响大学生性行为的因素。心理学理论认为,人们所拥有的信念、态度、知识等都会影响个体的行为[6]。不同的性态度和性知识往往会导致不同的性行为。性态度是人们对性行为进行判断和认识的价值标准,它是一定时期人的性心理固定化、系统化的思想反映,其核心问题是对于性问题的道德评价[7]。性态度与个人的志趣、所受教育、生活道路上的文化沟通有关,故而通常代表特定群体的思想倾向,属于个体或群体信念、价值观的范畴。不同的时代、不同的社会、不同的群体、不同的个人,性态度都有可能千差万别。而态度或观念不仅是一种文化现象,而且对行为的影响极大。刘刚等[8]对大学生性行为影响因素的典型相关分析发现,大学生的性态度与性行为之间存在显著的相关,李爱兰等人[9]对北京市大学生性态度和性行为的调查分析发现,大学生对婚前性行为的态度是影响婚前性行为的首要显著因素。张原震[10]对郑州市大学生性行为现状及影响因素进行研究发现,性态度对性行为具有显著的影响作用;对待性态度比较开放的男性大学生,与异性发生性行为的可能性分别是较为保守大学生的4倍和3倍;对待性态度比较开放的女性大学生,与异性发生性行为的可能性是较为保守大学生的3倍。

知识的丰富可以改变一个人的态度[11],大学生性知识的掌握情况直接影响着他们的性态度与性行为。刘刚等人[8]发现大学生的性知识与性行为之间存在显著的相关。而接触过色情电影及书籍的女大学生与异性发生性行为的可能性是那些没有接触过的5倍[10]。Linda等对915名美国南部地区大学生做的调查,调查内容有性知识及大学生过去所接受的性教育情况,研究发现"年级"这个影响因素可以解释大学生性行为变异的10.8%,"性别"解释率为4.3%,"种族"为3.3%,"过去性教育的指导"只解释了0.7%,说明大学生还非常需要补充基本的性知识[12]。Deniz等人[13]通过调查土耳其2217名大学生的性知识、性态度及危险性行为,结果发现随着入学年限的延长,大学生会有更多的性活动;男大学生比女大学生更懂得关于性传播疾病方面的知识,但他们反而比女大学生更不担心也更不在意会染上性传播疾病。这表明大学生掌握了性知识或有着正确的性态度,并不意味着会有相应表现出来的性行为,知识、态度和行为之间往往可能并不一致。

总之,受生理、心理与社会文化共同影响制约的性行为在不同时期就会有不同的表现。适时对我

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

国大学生的性行为现状进行调查研究,开展针对性的教育工作是非常必要的。这成为本研究的一个出发点,即我国大学生性行为的现状与特点。而欲对大学生的性行为进行相关的教育与干预,则必须要了解影响大学生性行为的相关因素,这成为本研究的另一个出发点,即性知识、性态度的特点及对个体性行为的影响。

目前的关于大学生性行为及影响因素(尤其是性态度和性知识)的研究往往比较笼统,缺乏深入探讨。且有的相关研究经常把性知识、性态度、性行为分割开来或者平行进行研究。从性知识、态度与行为的不同来看,这种层次思考是正确的。然而,性知识、性态度、性行为不是完全平行的,它们之间存在着不同相关影响的关系。试图通过性知识或性态度影响性行为的性教育就可能是不当的,性知识和性态度究竟如何对性行为产生影响还值得作进一步的探讨。

1 对象与方法

1.1 对象

选择北京市六所高校(重点高校四所,一般高校两所)1161 名大学生进行正式施测。问卷全部收回,其中有效问卷 1151 份;男大学生 596 人,女大学生 555 人;大一 427 人,大二 275 人,大三 242 人,大四 207 人。调查群体的年龄在 17～26 岁之间,平均年龄为 20.43 岁。有些被试对问卷的个别项目漏答,这些问卷仍然作为有效问卷,缺失值在相应分析中做了必要排除。

1.2 工具

本研究主要采用问卷调查的方法对大学生性行为的发展特点和影响因素进行分析。问卷分为两个部分:大学生性行为和性知识问卷、大学生性态度问卷。从问卷的编制到施测分为三个步骤,首先编制问卷,其次培训主试,最后以班级为单位现场施测并当场收回问卷。

问卷的编制包括以下几个过程:(1)前期资料的收集与整理;(2)前人问卷的比较与整合;(3)初步构思问卷的结构,完成初始化问卷;(4)由 6 名心理学专业人士(硕博士)和 4 名非心理学人士(硕博士)对部分大学生进行访谈,完成对初始问卷的修订;(5)形成初步的问卷,进行第一次预测(共 80 名大学生,男女各半,4 个年级各 20 人,涵盖文理学科);(6)进行问卷分析,删除过于偏态分布、被试回答率较低的题目,修改歧义或不全的选项,初步进行探索性因素分析,形成问卷的初步结构;(7)由 2 名专家进一步对问卷的题目、结构等进行审核,形成正式施测的问卷。

1.2.1 大学生性行为及性知识问卷

本研究中,大学生性行为和性知识问卷是在参照前人研究的基础上,通过对资料进行整理与文献分析,依照相关的理论,自编而成。性行为主要考察个体性行为发生现状(包括"不想发生,实未发生"、"想发生,实未发生"和"已发生"三个维度,各有"是"和"否"两个选项)。对性知识的考查包括性成熟知识、性生活知识、避孕知识、优生优育知识和性病知识五个指标,问卷答题方式采用单选或判断对错,以正确答案计分。

1.2.2 大学生性态度问卷

本次使用的大学生性态度问卷是在 Hendrick(1987)编制,Armelle Le Gall 等人(2002)修订的多维性态度量表(Multidimensionality of Sexual Attitudes)[14]的基础上,进行修订、删改。原问卷分为责任感、工具性、宽容性、愉悦性和交流性五个维度,其问卷各维度的克隆巴赫α系数(Cronbach's coefficient alpha)在 0.60 到 0.73 之间。交流性指的是在性关系中强调双方的互动,分数越高,说明越喜欢与异性进行性的交流与尝试;宽容性指的是对发生性行为的宽容,分数越高,对待性的随意性越大;愉悦性指的是注重性关系中情绪情感的体验,分数越高,说明对性的感官追求越高;工具性指的是把性作为达到目的的工具,分数越高,说明对性的工具目的性越强;责任性指的是不轻易发生性行为,发生性行为后能够负责任,为和其他维度保持一致,对责任心设置了反向计分,分数越高,责任心越差。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

问卷答题方式均为五点计分,分别是完全不同意、比较不同意、基本同意、比较同意和完全同意,依次记为 1～5 分。

1.3 统计分析

剔除无效问卷,有效问卷数据统一转化为标准分数后,用 SPSS15.0 和 AMOS 7.0 对数据进行管理和统计处理。采用的分析方法主要是卡方检验、方差分析和回归分析。

2 结果

2.1 问卷的信效度分析

2.1.1 各问卷的信度分析

以克隆巴赫α系数作为问卷内部一致性指标,经检验,性知识各维度的α系数在 0.699～0.812 之间,性态度各维度的α系数在 0.690～0.824 之间。

2.1.2 性态度问卷的效度分析

运用结构方程模型对四个分问卷进行验证性因素分析,各模型指数见表 1。

表 1 大学生性态度问卷验证性因素分析的拟合指数

Table 1 The Confirmatory Factor Analysis of Collage Students Sexual Attitude Questionnaire

拟合指数	χ^2	df	χ^2/df	GFI	NFI	CFI	RMSEA
	766.47	160	4.790	0.935	0.901	0.919	0.057

注:χ^2/ df 小于 2 表示模型拟合很好,在 2～5 之间可以接受,GFI、NFI、CFI 大于 0.95 表示拟合很好,大于 0.9 表示拟合较好,RMSEA 小于 0.05 表示拟合很好,小于 0.08 表示拟合较好。

经验证性因素分析,各个指标都已达到心理测量学可以接受的范围,这表明性态度问卷有良好的构想效度。

2.2 大学生性行为和性态度、性知识的特点

2.2.1 大学生已发生性行为的特点

对大学生已发生性行为的年级和性别差异进行卡方检验,发现不存在显著性的年级差异(χ^2 = 0.00, P > 0.05),说明性行为在大学期间发展平缓,不过大二略高一些。性别差异极其显著(χ^2 = 15.83, P < 0.001),这说明男大学生发生性行为的人数比例远大于女大学生,见表 2。

表 2 大学生已发生性行为比例的年级和性别差异

Table 2 Results of Chi-Square Test for Sexual Behaviors of Collage Students Among Grades and Between Genders

	大一(%)	大二(%)	大三(%)	大四(%)	男(%)	女(%)	总体(%)
已发生性行为	12.4	16	12.8	14.4	18.1	9.4	13.7

注:百分数代表发生性行为的人数占该群体总人数的百分比。

2.2.2 大学生性态度的特点

大学生性态度的年级变化趋势和性别差异情况列于表 3,分数越高表明性态度越倾向于开放。

对大学生性态度的年级和性别差异进行方差分析,结果显示年级差异显著(F(3,1139) = 2.67, P < 0.05),事后检验表明,差异源来自于大一和大三(P < 0.01)、大二和大三(P < 0.01)、大三和大四(P < 0.05),大三显著高于大一、大二和大四,这说明大三学生比大一、大二和大四学生的性态度要开放些。性别差异极其显著(F(1,1139) = 186.18, P < 0.001),男大学生得分高于女大学生,这说明男大学生比女大学生的性态度更为开放;性别和年级的交互作用显著(F(3,1139) = 5.07, P < 0.01)。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

进一步分析发现,大学生的性态度随年级的发展出现波浪式变化,从大一到大二有所降低,大二到大三开始上升,到大四又有所下降,见表 3。

表 3　大学生性态度的年级和性别差异(±s)

Table 3　Results of Analysis of Variance for Sexual Attitudes of Collage Students Among Grades and Between

	男	女	总体
大一	3.27 ±0.47	2.71 ±0.54	3.00 ±0.58
大二	3.19 ±0.45	2.83 ±0.43	2.99 ±0.47
大三	3.28 ±0.46	2.91 ±0.49	3.12 ±0.51
大四	3.15 ±0.38	2.85 ±0.45	3.03 ±0.44
总体	3.23 ±0.45	2.80 ±0.49	3.03 ±0.52

2.2.3　大学生性知识的特点

大学生性知识的总体正确率为 34.5 %,其中性成熟知识和性生活知识的正确率都是 38.0 %,优生优育知识正确率达 32.8 %,避孕知识达 30.2 %,性病知识达 53.7 %。男大学生的正确率是 37.9 %,女大学生的正确率是 30.8 %;大一、大二、大三和大四的正确率分别为 33.8 %、32.3 %、38.9 %、33.8 %。大学生性知识平均数的年级变化趋势和性别差异情况列于表 4。

表 4　大学生性知识平均数的年级和性别差异

Table 4　Results of Analysis of Variance for Sexual Knowledge of Collage Students Among Grades and Between Genders

	男	女	总体
大一	11.06 ±6.00	8.51 ±4.99	9.80 ±5.66
大二	11.06 ±5.50	8.82 ±5.75	9.36 ±5.66
大三	11.06 ±5.73	9.57 ±5.44	11.29 ±5.80
大四	11.06 ±5.84	9.47 ±6.09	9.80 ±5.93
总体	11.06 ±5.88	8.94 ±5.47	10.01 ±5.77

对大学生性知识的年级和性别差异进行方差分析,结果显示年级差异显著($F(3,1139) = 4.31$, $P < 0.05$),事后检验表明,差异源来自于大一和大三($P < 0.01$)、大二和大三($P < 0.001$)及大三和大四($P < 0.01$),大三显著高于大一、大二和大四,这说明大三学生掌握的性知识最多。性别差异极其显著($F(1,1139) = 60.02$, $P < 0.001$),男大学生得分高于女大学生,这说明男大学生掌握的性知识比女大学生掌握的要多;性别和年级的交互作用不显著($F(3,1139) = 2.28$, $P > 0.05$)。进一步分析发现,大学生的性知识随年级的发展而出现波浪式变化,具体来说,从大一到大二有所下降,大二到大三显著上升,到大四又显著下降。

2.3　性态度、性知识与性行为的相关关系

对性态度、性知识及性行为进行相关分析,结果见表 5。性知识与性态度呈正相关,性态度、性知识与性行为也均呈正相关,且相关非常显著($P < 0.01$),这说明大学生的性知识越丰富,性态度越开放,而性态度越开放、性知识越丰富,也就越倾向于发生性行为。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 5 大学生的性态度、性知识与性交行为之间的相关系数

Table 5 Results of Correlation Analysis Among Collage Students' Sexual Attitudes, Sexual Knowledge and Sexual Behaviors

	1	2	3
1 性态度	—		
2 性知识	0.27**	—	
3 性交行为	0.45**	0.21**	—

注: **P < 0.01。

2.4 性知识对性态度的多元回归分析及性知识、性态度对性行为的多元回归分析

2.4.1 性知识对性态度的多元回归分析

以性知识各维度为自变量,对性态度进行多元回归分析,结果如表 6。

表 6 性知识对性态度的多元回归

Table 6 Sexual Knowledge Effects on Sexual Attitudes (Multivariate Logistic Regression)

预测变量	自变量	决定系数	回归系数	标准误	标准偏回归系数	t	P
性态度	性成熟知识	0.13	0.08	0.03	0.08	2.48	0.013
	性生活知识		0.19	0.03	0.19	5.52	0.000
	优生优育知识		-0.06	0.03	-0.06	-1.93	0.054
	避孕知识		0.01	0.03	0.01	0.21	0.837
	性病知识		0.22	0.03	0.22	6.69	0.000
	常数		0.02	0.03		0.00	1.000

结果显示,性生活知识和性病知识维度的回归效应极其显著(P < 0.001),且正向预测性态度,说明大学生掌握的性生活知识和性病知识越丰富,性态度越开放。性成熟知识维度的回归效应显著(P < 0.05),说明大学生掌握的性成熟知识越多,性态度越倾向于开放。优生优育知识维度的回归效应接近显著性水平,且负向预测性态度,说明大学生掌握的优生优育知识越多则性态度越倾向于保守。避孕知识维度的回归效应不显著。

2.4.2 性态度、性知识对性行为的多元回归分析

以性知识各维度和性态度各维度为自变量,对性行为进行多元回归分析,结果如表 7。

表 7 性态度与性知识对性行为的多元回归

Table 7 Sexual Attitudes and Sexual Knowledge Effects on Sexual Behaviors (Multivariate Logistic Regression)

预测变量	自变量	决定系数	回归系数	标准误	标准偏回归系数	t	P
性行为	性成熟知识	0.26	0.00	0.03	0.00	0.01	0.989
	性生活知识		0.13	0.03	0.13	3.96	0.000
	优生优育知识		0.03	0.03	0.03	1.00	0.320
	避孕知识		0.03	0.03	0.03	0.76	0.439
	性病知识		-0.06	0.03	-0.06	-1.91	0.057
	责任心		0.06	0.03	0.06	2.09	0.037

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

续表

预测变量	自变量	决定系数	回归系数	标准误	标准偏回归系数	t	P
	工具性		0.06	0.03	0.06	2.05	0.041
	宽容性		0.33	0.03	0.33	10.96	0.000
	愉悦度		0.15	0.03	0.15	4.85	0.000
	交流性		0.05	0.03	0.05	1.84	0.070
	常数		0.00	0.03		0.00	1.000

从表 7 可以看出,性知识中的性生活知识维度的回归效应极其显著($P < 0.001$),且正向预测性行为,说明大学生掌握的性生活知识越丰富,越倾向于发生性行为;性病知识维度的回归效应接近显著性水平,且负向预测性行为,说明大学生掌握的性病知识越多则性行为发生的越少;性成熟知识、优生优育知识和避孕知识维度的回归效应不显著。性态度中除了交流性维度回归效应不显著外,其它性态度维度的回归效应均显著($P < 0.05$),且都呈正向预测,说明大学生在性态度中责任心越低、工具目的性越强、随意性越大、感官追求越强,越倾向于发生性行为。

3　讨论

本研究结果显示大学生已经发生性行为的人数占总调查人数的 13.7 %,比胡珍和史春琳[1]的调查结果(11.13 %)以及姚信和俞文娴[4]的调查结果(11.8 %)都要高,也高于来小彬等人在 2002 年对北京市大学生性行为进行的研究结果(有 7.8 %的男大学生和 2.5 %的女大学生有过性行为经历)[14]综合本研究及诸多前人的研究来看,大学生发生性交行为的人数比例在不断升高,不过这能否说明我国大学生性行为发生率存在逐年增加的趋势,还需作进一步的动态研究。这也说明对大学生开展切实可行的性教育变得非常的紧迫。结果还显示大学生已发生性行为不存在显著的年级差异,不过大二学生的比例略高。男大学生发生行为的人数比例为 18.1 %,远远高于女大学生的人数比例(9.4 %),可见男大学生的性行为更需要正确的引导。

在对待性的态度上,大三的学生最为开放,这与李宁等人[15]的研究是一致的,大三学生赞成婚前同居的人数比例最高,这可能因为大三的学生对大学生活与学习已逐渐适应,部分恋爱者也有了一段时间的交往,此时学习或毕业找工作的压力都较小,且相对宽松的环境及缺乏正确的引导都可能会使部分大学生在性行为方面会持较为开放的态度。男大学生比女大学生性态度更为开放,这和已有的研究保持一致,如钱兰英[17]在研究中发现男大学生对待性与婚姻的态度比女大学生更开放和自由,叶丽红等人[18]也发现男大学生在对婚前性行为的观念上较女大学生更宽容。

研究还发现,大学生性知识的总体正确率只达到 34.3 %,可见大学生所掌握的性知识非常的贫乏,并且对性有不少错误的认识。关于性的知识本应该是一门生活常识,但由于文化传统的影响,无论是社会、家庭还是学校,对性都忌讳莫深,性知识对青少年甚至是大学生往往是闭嘴不谈,性知识教育的缺失导致大学生的性知识较为贫乏。就性知识的发展特点来说,大三学生对性知识的掌握水平最高(38.9 %),男大学生的性知识水平(37.9 %)显著高于女大学生(30.8 %),这同大学生性态度开放程度的年级和性别差异特点相似。

性态度、性知识与性行为的相关分析表明大学生的性态度和性知识与性行为均呈非常显著的正相关关系,可见性态度和性知识是影响性行为的重要因素。性知识中的性生活知识和避孕知识以及性态度中的责任心、工具性、宽容性、愉悦性维度能较好的预测大学生的性行为,这说明大学生性行为的发生可能在很大程度上受到性态度的开放程度及性生活知识及性病知识丰富程度的影响,这告诉我们要重视大学生正确性态度的培养及性知识的合理教育。性知识对性态度的回归分析发现,大学

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

生掌握的性生活知识、性病知识及性成熟知识越多,性态度越开放,而优生优育知识越多性态度越保守,这对大学生的性态度教育是一个很好的启发。此外,掌握的性病知识越多性态度却越开放,这与Deniz 等人[13]的研究类似,说明性知识与性态度并不完全一致。

4 结论

本研究得出了如下几点结论:

(1) 自编的大学生性知识问卷具有心理测量学所认可的信度,它包括性成熟知识、性生活知识、优生优育知识、避孕知识和性病知识五个维度。改编的大学生性态度问卷具有心理测量学所认可的信效度,它包括责任心、工具性、宽容性、愉悦度和交流性五个维度。

(2) 大学生已发生性行为的人数比例较前人的研究结果有所上升,但没有显著的年级差异,不过存在显著的性别差异,男大学生远远高于女大学生。大三学生的性态度最为开放,男大学生的性态度显著高于女大学生。大学生掌握的性知识非常贫乏,相对来说性病知识掌握的程度稍好,但也很不乐观。且存在显著的年级和性别差异,大三和男大学生掌握的性知识最多。

(3) 大学生的性态度和性知识是影响性行为的重要因素。大学生对性的责任心越低、工具目的性越强、随意性越大、感官追求越强,则发生性行为的可能性越大。大学生掌握的性生活知识越多,发生性行为的可能性越大,性病知识则恰好相反。大学生的性生活知识、性病知识及性成熟知识越多,性态度越开放,优生优育知识越多性态度越保守。

参考文献:

1 胡珍, 史春琳. 2000 年中国大学生性行为调查报告. 青年研究,2001;21:31～39
Hu Zhen,Shi Chunlin. 2001. A Survey on Sexual Behaviors among Collage Students of China in 2000. Youth Research, 21:31～39

2 刘达临. 中国当代性文化 —中国两万例"性文明"调查报告. 上海:三联书店出版,1992
Liu Dalin. 1992. Sexual Behaviour in Modern China : A Report of the Nation - wide "Sex Civilisation" Survey on 20 000 Cases in China. Shang Hai: San Lian Bookstore,.

3 潘绥铭,曾静. 中国当代大学生性观念与性行为. 北京:商务印书馆, 2000
Pan Suiming,Zeng Jing. 2000. Collage Students' Sexual Attitudes and Sexual Behaviors in Modern China. Beijing: The Commercial Press.

4 姚信,俞文娴. 大学生的性教育现状及其对策. 中国高等医学教育,2005;3:41～42
Yao Xin,Yu Wenxian. 2005. Sexual Education Among College Students: Current Status and policies. China Higher Medical Education,3:41～42

5 杨虹,马艳. 青少年性知识缺乏科学. 新闻晨报,2004 - 02 - 24
http://newspaper.jfdaily.com

6 Hamburger M E. Sexual Attitudes through the Ages. The Journal of Sex Research ,1996,33(2) : 162～164.

7 刘刚,吴赤蓬,王声勇等. 大学生性行为影响因素的典型相关分析. 疾病控制杂志,2005;9(2):103～105
Liu Gang, Wu Chilian, Wang Shengyong etc. 2005. Application of Canonical Correlation Analysis in Sexual Behavior of Undergraduates. Chinese Journal of Disease Control & Prevention,9(2): 103～105

8 李爱兰,王爱珍,徐斌. 北京市大学生性态度与性行为的现况分析. 性学,1998;7(4):19～24
Li Ailan, Wang Aizhen,XuBin. 1998. Attitudes Toward Sex and Sexual Activity among University Students in Beijing. SEXOLOGY, 7(4):19～24

9 张原震. 郑州市大学生性行为现状及影响因素. 西北人口,2007;4
Zhang Yuanzhen. 2007. Prevalence and Corr Elates of Sexuality among the University Students of China. Northwest population,4.

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

10 庞淑兰,关维俊,王文军等. 唐山市大学生艾滋病知识、态度和性观念调查分析. 中国公共卫生,2000;16:445～446
Pang Shulan, Guan Weijun, Wang Wenjun, et al. 2000. Investigation on AIDS Knowledge, Attitudes and Perceptions among College Students in Tangshang City. 16:445～446

11 Synovitz L RN, Hebert E, Kelley M R, et al. 2002. Sexual Knowledge of College Students in a Southern State: Relationship to Sexuality Education. American Journal of Health Studies, 17(4):163～172.

12 Deniz G, Tansu Y, Deniz O., et al. 2003. Sexual Knowledge, Attitudes and Risk Behaviors of Students in Turkey, The Journal of School Health, 73:258～263.

13 Gall A L, Mullet E, Shafighi S R, et al. 2002. Age, Religious Beliefs, and Sexual Attitudes. The Journal of Sex Research, 39(3):207～216.

14 来小彬,陆虹. 北京市大学生性知识、性观念、性行为的调查研究. 中国性科学,2002,11(3):29～32.
Lai Xiaobin, Lu Hong. 2002. A Survey on Sexual Knowledge, Sttitude and Behabiour among University Students in Beijing. The Chinese Journal of Human Sexuality, 11(3):29～32.

15 李宁,张河川,和平英等. 云南 4 所高校大学生性观念和性行为变化分析. 中国学校卫生,2003,24(2):114～116.
Li Ning, Zhang Hechuan, He Pingying, et al. 2003. The Changes in Sexual Perception and Behaviors of College Students in Yunnan Province. Chinese Journal of School Health, 24(2):114～116.

16 钱兰英. 大学生对婚姻与性的态度. 青年研究,2001,11:29～34.
Qian Lanying. 2001 Attitudes on Marriage and Sexuality among College Students. Youth Research, 11:29 - 34.

17 叶丽红,高亚兵,骆伯巍. 当代大学生的性观念调查. 青年研究,2000, 6:34～39.
Ye lihong, Gao Yabing, Luo Bowei. 2000. Study on Sexual Perceptions of Contemporary College Students. Youth Research, 6:34～39.

(责任编辑:沈　铭　收稿时间:2009 - 05)

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net