

英美两党制的产生及其阶级实质

孙关宏 王邦佐

在资本主义国家，政党虽然不是国家机关，也不是国家组织，许多国家（如美国）宪法里对政党的地位也未作任何规定，但实际上，统治阶级通过政党制度来控制整个国家的政权机构，控制全国的政治生活。这是所有资产阶级政党制度的共同特点。然而，由于各国历史发展的具体情况不同，它们的政治制度的形式和特点也往往各不相同。英美的两党制就是区别于一党制和多党制国家的另一种资产阶级专政的形式。不管是英国还是美国，两党制都是历史发展的产物，是英美资产阶级根据其国情逐渐确立和完备起来的一种统治方法。

英国1688年“光荣革命”后的一年，议会通过了限制王权的《权利法案》。这个法案宣布国王今后不能再破坏议会的权利，规定国王必须宣誓遵守议会的法令，必须定期召开议会；有关捐税的征收、军队的编制、对外政策等重大问题都必须由议会决定。这些规定大大削弱了英国国王的权力，真正掌握政权的是代表资产阶级和新贵族的议会。这就基本上确立了英国君主立宪的政体。在英国历史上，虽然早就有了托利党和辉格党，但那还不是两党制。到18世纪末叶，在英国的资产阶级政治制度中逐渐确立了内阁制度，当政党制度变成政府制度时，两党制才正式确立。英国两党制是由同样忠于英王的保守党和工党（20世纪初期以前是保守党和自由党）彼此交替轮流执政。统治阶级让在议会中获得多数席位的那个党组成对议会负责的内阁（政府），内阁阁员都参加议会，由党魁担任首相。这个党

就成为英王政府的执政党。另一个未能获得多数席位的党，则充当英王政府反对党的角色，成为在下议院中政府法定的“反对派”。

在美国，由于对1787年宪法草案持不同态度，出现了两个党派：一派以汉密尔顿为首的联邦党，主张集中权力于联邦中央政府，它是共和党的前身。另一派则反对把权力集中于联邦中央政府。后者在1791年建党时称为“共和党”，1794年改称“民主共和党”。它是民主党的前身。这时的两党还只是政府和议会内的不同派别，还没有和美国的总统制联系起来，同资产阶级两党制是两码事。19世纪初期，联邦党解体，不久民主共和党也发生分裂。1828年，拥护杰克逊总统的民主共和党人正式建立民主党。民主共和党的另一集团则称自己为“国民共和党”，稍后又称“辉格党”（自由党），他们是联邦党的继承者。1840年，民主党和辉格党都召开了全国党代表大会，两大政党在会上推定本党总统候选人，并在全国范围内开展广泛的政纲宣传，进行竞选活动，候选人在竞选中获得二分之一以上选举人票即可当选。到19世纪50年代初，由于对待奴隶制问题上的分歧，美国政党发生重大改组。民主党分化为南北两部分，辉格党也分成南北两部分。南部的辉格党倒向南部的民主党，成为南部奴隶主利益的代表者。北部的辉格党联合原来北部的民主党和自由土壤派，于1854年建立了一个新党——共和党，代表北部资产阶级的利益。这样，美国原来的辉格党和民主党被改组后的共和党和民主党所代替。南北战争以后，资本主义在全国范围内迅速发展，美国开始从自由资本主义向帝国主义过渡。美国的工业化，使南部的经济形态发生巨大变化，种植园主已变成大农业资本家，他们的阶级地位同北部工业资本家已日趋一致。从这以后，共和党和民主党都代表垄断资产阶级的利益，两大党轮流执政，美国的两党制最终形成。这种

制度一直延续到现在。

由此可以看到，英美的两党制是英美两国国情的产物，是英美两国维护资产阶级专政的一种方法。早在1855年，马克思在评论英国议会斗争时就尖锐地指出：“寡头政体不是靠把政权经常保存在同样一些手中而使自己永存下去的，而是采用这样的办法：它轮流地使政权从一只手中放下，又立刻被另一只手抓住。”（《马克思恩格斯全集》第11卷，第399页）这句评语精辟地揭示了资产阶级通过两党制实行阶级统治的本质。同时，两大政党在竞争过程中，充分讨论对内对外的各种政策、策略，并根据形势的变化，提出他们认为最有效的各种各样的办法，这对维护垄断资产阶级的统治是有利的。这是第一点。

其次，资产阶级的两党制是适应资产阶级内部互相竞争的需要而确立的。

资产阶级是资本的化身。他们为追求最大限度的利润，可以不顾一切，甚至甘冒上断头台的危险。这就使资产阶级内部处于尔虞我诈、勾心斗角的互相倾轧的竞争状态中。经济上的竞争必然导致政治上争夺国家权力的斗争。两党制就是为了适应这种需要而产生的。两党制的出现是资产阶级内部矛盾在政治上的反映，同时对协调资产阶级的内部关系又起积极的作用。

例如英国，产业革命以后，经过1832年和1867年的选举改革，扩大了新兴工业资产阶级在议会内的力量。在议会中，封建贵族和城市资产阶级之间的冲突发展为资产阶级内部代表不同经济利益集团之间的斗争。这时，托利党改名为保守党，代表大资产阶级和以地产为中心的贵族地主集团的利益，而由辉格党演变而来的自由党则代表新兴工业资本家集团的利益。这两个党出于本身利益的需要，在自由贸易还是保护贸易，以及帝国主义殖民政策等问题上存在不少分歧。19世纪末期，英国资产阶级抛弃了自由竞争和自由贸易的政策，实行保护关税政

策。原来自由党内的大批资产阶级上层分子转入保守党，先前占优势的自由党开始衰落。第一次世界大战以后，表面上打着社会主义招牌而实际上代表资产阶级利益的英国工党博得了英国资产阶级的信任，取代了自由党而成了英国的两大政党之一。

再看美国，大体说来，共和党的后台主要是洛克菲勒、摩根、梅隆、杜邦等东部财团以及西部加利福尼亚财团和中西部财团。民主党的后台主要是洛克菲勒、摩根、波斯顿、哈利曼、南部得克萨斯等财团。有的财团如洛克菲勒和摩根，同时是两大政党的后台老板。长期来，美国总统的选举都是由东部摩根和洛克菲勒财团所操纵的。战后初期至50年代初，民主党的杜鲁门当选总统，主要是体现了摩根财团的政治势力。共和党的艾森豪威尔上台，反映了摩根与洛克菲勒两大财团相互争夺又相互妥协的结果。50年代末到60年代，民主党肯尼迪上台就是洛克菲勒财团经济实力增长在政治上的反映。60年代以来，西部和南部新兴军火财团实力迅速增强，以洛克菲勒和摩根为首的东部财团的地位相对削弱。这种情况必然反映在两党对总统职位的追逐上。例如，1963年，代表洛克菲勒财团利益的肯尼迪遇刺，1968年和1972年出身于加利福尼亚财团的共和党人尼克松接任总统，1974年尼克松的中途垮台以及中西部的福特上台等等，都表现了两党之争实质上反映了财团之间争夺经济和政治权力的斗争。这种情况正如恩格斯所描述的：“我们在那里可以看到两大帮政治投机家，他们轮流执掌政权，用最肮脏的手段为最卑鄙的目的运用这个政权，而国民却无力对付这两个大的政客集团，这些人表面上是替国民服务，实际上却是统治和抢夺国民的。”（《马克思恩格斯全集》第22卷，第227—228页）

第三，两党制是资产阶级欺骗人民、阻止真正的社会主义政党产生的工具。

由于两党制表面上可以让人们在两个政党中自由选择，所以具有极大的欺骗性。特别是每当危机猛烈爆发，人民普遍不满，有可能危及资产阶级的统治时，两党就互相攻击，推卸责任，用虚张声势的争斗，来转移人民对自己切身利益的注意。

例如70年代初，美国侵越战争遭到全世界人民包括美国人民的强烈反对。当时的共和党总统尼克松说：“当我在艾森豪威尔手下担任八年副总统之后，在1961年离开华盛顿的时候，在越南没有任何美国的战斗部队，当时没有任何人在战斗中死亡”，“当我在八年之后回来担任总统的时候，在越南有美国军队54万人，已有3万1千人在那里死亡”。尼克松将发动战争的责任一股脑儿往前届民主党政府身上推。曾担任约翰逊的副总统、民主党人汉弗莱马上反驳说：“义务是艾森豪威尔政府期间承担的，尼克松作为副总统支持这种义务”，“我们卷入的责任是全国的责任，不是一党的责任”。这就是说，事情是你共和党惹出来的，我民主党不过是跟着干。两党之间的这种争吵，有时甚至激烈到离开常规，其目的在于欺骗群众，并借以说服对手，以便继续他们自认为较为聪明而有效的方法。但对人民来说，这非但没有什么实际意义，反而可能缓和不满情绪，阻碍工人阶级去组织真正代表自己利益的政党。正如列宁所指出：“这个所谓‘两党制’，是阻止独立的工人政党即真正的社会主义政党产生的最强大的工具之一。”（《列宁全集》第18卷，第398页）两党制的存在往往被资产阶级所豢养和收买的工贼和叛徒所利用，成为工人阶级没有必要建立真正的社会主义政党的理由。1944年，美国工人阶级的叛徒白劳德认为两党制是支配着大多数美国人心理的老传统，而美国共产党也包括在这两大党之中。于是在这种修正主义思想的指导下，当时美国共产党被解散了，另立名为“美国共产主义政治协会”的非党组织，使美国工人运动遭到重大损失。

另外，值得注意的是，由于这两个国家的政党产生于资产阶级革命之后，形成了军队不介入选举、不介入政党政治的历史传统。而且，美国规定在职军人不可参加总统竞选，美国的五星上将艾森豪威尔是在脱下军装，当了几年的哥伦比亚大学校长之后才被选为总统的。在英美两国，军队属于整个资产阶级国家，维护全体资产阶级的利益。它不属于某一个政党，不属于某一个资产阶级政治集团，而是维护整个资本主义制度的工具。这是英美能够推行两党制的一个稳定因素和重要前提。

我们今天研究和了解英美两党制的产生和实质，对于进一步明确资本主义和社会主义两种政治制度的区别，明确我国社会主义民主制度的无比优越性，是有着十分重要的现实意义的。有人以为，两个政党轮流执政，一个在台上，一个在台下，可以互相批评、监督，比一党制民主。其实，这是一种极大的误解。因为如前所说，英美的两大党都是垄断资产阶级的代理人，它们之间的互相攻击，互相争夺，都是资产阶级利益的需要，并不反映和代表人民的利益，而恰恰是欺骗人民的手段。两党的政治活动都是围绕着竞选执政地位进行的，而竞选活动都是由金钱开路的。如美国，每届总统竞选时，候选人及其政党必须设立专门的机构，拟定竞选的政纲，策划竞选的策略，了解和研究种种有关动态，采取相应措施。为了传播自己的政纲，争取选民的选票，必须有众多的顾问和捐客等专职人员到处游说，特别要利用报刊、广播和电视等有广泛影响的宣传工具为之鼓吹。还要反复搞五花八门的民意测验，寄发无数直接邮件，印刷大批不惜工本、精心设计的彩色小册子等宣传品。此外，还要搞密探、伪造竞选材料、窃听等勾当。凡此种种，无一不要花钱，钱花少了是不行的。美国的这种政党民主和它的议会民主一样，是完全建立在金钱基础上的资产阶级内部的民主。这种民主虽然对封建专制来说是一个历史的进步，然而对于被

剥削被压迫的劳动人民来说，充其量不过是每隔几年享受一次选举垄断资产阶级的代表对自己实行统治的权利罢了。它同我们的社会主义民主是根本不能比拟的。

两党制为巩固英美两国的资产阶级统治立下了汗马功劳，然而前景也并不美妙。除了两党之间的争夺越演越烈外，两党内部的派别之争也日趋突出。例如，美国民主党和共和党内部在国内问题上都有自由派和保守派之分，或再加上介乎二者之间的温和派；在国际问题上，有所谓“国际派”和“孤立主义派”（战后一般称“新孤立主义派”）之分；在对苏关系上，又有“缓和派”和“强硬路线派”之分。党内的派别之争直接影响到两党对总统职位的追逐。1976年，共和党内部分裂加剧，西部保守派代表里根与在职总统福特进行激烈竞选，这种局面促使了民主党卡特的上台。1980年，民主党内出现分裂局面，在职总统卡特受到肯尼迪的严重挑战，双方在竞选中互不相让。这种情况有助于共和党里根的当选。另一方面，美国人民对资产阶级两党几年一度的政治表演越来越不感兴趣了，美国的选民投票率已逐渐下降。例如1976年11月大选中，适于投票年龄的选民有1亿5千万，实际参加投票的只有8千1百万，只占选民总数的54%。在中期国会选举中，没有投票的人数则更多。

从英美两党制的产生及其阶级实质来看，一个国家的政党制度的形成和特点，是和这个国家的社会性质、政治制度和历史传统分不开的。不能离开阶级性质来抽象地看待一种政党制度的优劣。不同的国情，不同的社会，产生不同的政党制度。任何企图机械照搬别国的政党制度的想法都是错误的，也是行不通的。