

有的人;如果你控制了货币,你就控制了整个世界。”基辛格的名言有助于启发我们从上述“E”字头

的国际政治新话语中去玩味当前世界地缘战略的新一轮博弈。○

## 地缘政治在整体上发生变化

李义虎 (全国高校国际政治研究会常务副会长兼秘书长 北京大学教授)

地缘政治是国际关系及其国际关系理论中的重大问题,地缘政治学家们普遍认知到,富有战略智慧的政治家就在于他总是能够清醒地估价地理对权力的价值。当然,人们在以地缘政治为背景进行国际关系研究时,或偏重于地理学的解释,或偏重于实际上的安全分析。只有兼顾二者,才是真正的地缘政治分析。

在当今这样一个国际政治各种要素都已发生变化的时代,应该从海陆一体化的角度考虑和研究地缘政治及各国由此所做出的战略选择。就常识而言,地球表面就是由海洋和大陆两个部分组成的,其中海洋占 2/3 的面积。地球表层的地理基质如此,必然影响到国家的活动及其方式,也必然影响到国际关系和各国战略。因此,从对比的角度看问题,我们不能孤立地考虑陆权问题或海权问题。只有从海陆关系的一体化方面看问题,才能把握地缘政治的整体变化。

地缘政治的整体变化,一方面与人的认识程度的提高、视野范围的扩大有关,一方面与现实情况的变化有关。从海陆关系的整体角度看待地缘政治变化,首先需要注意到:海洋问题已经较之过去具有了更重要的性质,这可从其战略地位、经济价值和资源潜力等几方面来看。海洋一直是国际贸易及运输的主要通道,是连接四方、不受阻挡的交通枢纽,也分布着世界上特别重要的几十个战略要地。这些都是毋庸置疑的,在今天它们的重要性比过去任何时候都更大。就经济价值来说,海洋经济在世界经济中的地位迅速攀升。仅就中国看,去年海洋经济产值在中国整个 GDP 中已占到 1/10 有 2 万多亿元人民币。就资源潜力来说,由于陆地资源十分有限,而且是消耗型的,开发前景和使用价值都在急剧缩小。

因此,海洋资源,甚至海底资源,都已经成为经济发展和再发展的新资源供应地,或者说是经济发展和再发展的新动力和新源泉。值得注意的是,海洋资源、海底资源是人类尚未充分挖掘和利用的资源库,海洋本来就是多种资源,尤其是那些战略性资源的宝库。

其次,地球上的大陆部分当然也是重要的,它们是地缘政治的基本场所之一,在今天变化的时代,它们并未失去传统的价值。但有两点值得注意:一是它们与海洋之间的关系已经不同于以往,因为它们不再是封闭的、孤立存在的,而是开放的、与海洋联系存在的;二是在大陆方向,欧亚大陆的地缘重要性骤升。在国际关系中一个有意思的现象是,虽然美国是世界头号强国,但从地缘政治意义上讲,北美大陆并不是世界事务的中心,过去世界事务的中心是欧洲,现在是欧亚大陆。与此同时,还有一个有意思的现象是,虽然远离自己的本土,美国已经直接介入了欧亚大陆的事务,已经在欧亚大陆的软腹部确立了军事存在。二战后多数时间里,美国仅仅停留在“边缘地带”(即欧亚大陆的“边缘地带”),始终没有办法进入欧亚大陆内部,但现在美国已经在中亚建立了桥头堡。欧亚大陆另一个值得注意的焦点是,这里是伊斯兰世界化运动的移动场所,伊斯兰世界化运动由西向东(呈现倾斜状的)长距离扩散,其主要倾向是原教旨主义,对不少伊斯兰国家的普通民众深有影响。再有,欧亚大陆还是国际恐怖组织的活跃地带。不过,欧亚大陆的经济成长和现代化进程似乎也是一个国际政治中的焦点。在所谓“金砖四国”(BRICs)中,有三块“金砖”(即中俄印)在此,它们可能是世界经济发展的新动力,并且代表着新的发展模式。斯皮克曼曾经预言,如果欧亚大陆

的主要国家完成了工业化,成为经济强国或连接成经济发达地带,那么地缘政治很有可能变得与人们熟悉的情形大不相同,因为这些国家,或单独一个主要国家可能成为世界的最主要势力。与此相关,欧亚大陆是能源聚集的主要地带,国际能源问题在这里更为突出,也会影响到地缘政治的变化。

以上是对海陆关系的新揭示,它需要我们树立地缘政治的整体观。我们不能孤立地看待海洋问题或陆地问题,也不能孤立地看待海权问题或陆权问题。所谓地缘政治的整体观,意味着我们要看到海陆关系的高度关联性。

对中国的地缘战略选择而言,需要注意到海陆关系的新变化,需要从海陆一体化的角度看待地缘政治问题,从而进行合理的地缘战略选择。

在地理条件和地缘环境方面,中国不如美国那样具有得天独厚的条件。美国只有 2 个邻国,而且是弱国。中国则是邻国多,在面临地缘政治方面的问题时需要跟 20 多个政府打交道。中国不仅邻国多,而且邻国中强邻多,并且既有陆邻又有海邻。这些都表明了中国地缘政治方面的特殊性。当然中国也具备地缘政治上的一些优势条件,如块头大、有战略纵深,具有国家规模效应,在地缘选择上可以不依赖其它势力等。但最重要的是,要看中国的战略选择是否合理,是否能够化解不利,发挥优越的一面。

以已经过去的 20 年为观察界限,中国面临的海洋问题已经变得更加凸显。就双边关系看,周围邻国大都放弃了与中国陆地上的争夺,如中越已不再就陆地边界发生争吵,中俄、中印也基本找到了解决陆地边界的办法。相反,一些国家极有可能在海洋方向与中国产生矛盾,甚或发生冲突。中日目前虽然政治经济关系都有良性互动,但东海问题及钓鱼岛问题仍然是两国在海洋方向上的矛盾所在。中国与韩国、朝鲜也存在着大陆架划界问题,只是这些问题尚处于潜存状态。就地区环境看,中国和美国在太平洋地区也有一些矛盾点,如美国在关岛部署中程导弹,在日本冲绳的军事存在,对中国台湾问题的干涉,都是海洋方向上两个大国容易不和谐的因素。

与此同时,欧亚大陆对中国的地缘含义也需要揭示,特别是美国从中国西面介入到中亚地区,北约也对中亚国家有所渗透。在开发中西部的经济战略取得一定成效的时候,在中国与中亚国家关系快速发展的时候,在能源问题对中国具有了显见的重要性的时候,中国也需要面向欧亚大陆。总的来讲,中国应该在地缘战略选择上平衡东西,全面兼顾海陆关系,作整合式的抉择。而在国内兼顾东西,即意味着要充分把握东部和西部两个大局。只有这样,才能把我们自己的地缘战略潜力发挥出来,并真的成为一个地缘政治大国。○

## 欧亚大陆的地缘政治震荡与大国关系调整

李永辉 (北京外国语大学国际关系学院院长 教授)

对于欧亚大陆来说,2008 年将注定是一个不寻常的年份。中国、印度和俄罗斯等新兴大国的崛起或复兴将彻底改变这一古老大陆的地缘政治格局。

早在 2007 年底,英国《经济学家》的“2008 世界展望”报告就预计,2008 年中国会超过德国成为世界最大的出口国,中国排名第三的现有进口规模也会上升至仅次于美国的第二位,中国还将首次在对世界经济增长的贡献率方面超过美国;在 2008 年的北京奥运会上,中国将在大多数项目上赢得金牌,登

上奖牌总数第一;中国宽带网络用户也会超过美国,将成为主导全球电子商务的国家。报告认为,2008 年将是全球政治、经济“脱美入中”的第一年,即从“美国主导的世界秩序”(Pax Americana)转变为“中国主导的世界秩序”(Pax Sinica)的元年。

另一个大国印度也成为地缘政治中引人注目的新玩家。据统计,1991 年以来的 10 多年间,印度年均经济增长率达 6.1%。一些国际权威机构甚至预测今后若干年,印度将保持 8% 以上的高增长率,将