

中国式现代化道路的早期探索： 对工农产品剪刀差的一种解释

李国镇 胡怀国

[摘要] 在中国式现代化道路的早期探索中，工农产品剪刀差发挥了重要作用，为改革开放及新时代中国式现代化道路的继续探索提供了物质基础。英国通过工业化走出英国现代化道路，李嘉图对此作出理论回应，揭示了现代化道路的一般规律。李嘉图认为，工业是经济增长的主导部门，工业增长需具备资本积累和工资调节两个条件，这为中国工农产品剪刀差提供了理论解释。中英现代化实践共同表明，农业积累和非市场化手段对工业起步是必要而有效的。

[关键词] 中国式现代化 工农产品剪刀差 英国现代化 李嘉图经济理论

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“中国特色社会主义基本经济制度与国家治理现代化研究”(20ZDA014)；国家社会科学基金重大项目“中华人民共和国经济战略思想史研究”(21ZD080)

[作者简介] 李国镇，江西财经大学科研处助理研究员，博士(南昌 330013)；胡怀国，中国社会科学院经济研究所研究员，博士(北京 100836)

[DOI编号] 10.13761/j.cnki.cn23-1073/c.2024.02.008

引言

党的二十大报告明确了新时代新征程中国共产党的使命任务，提出以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，并系统概括了中国式现代化的深刻内涵。如何将中国式现代化这一政策话语转化为学术命题并构建中国式现代化理论体系，是摆在国内学界面前的重大研究课题。党的二十大报告进一步指出，“在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上，经过十八大以来在理论和实践上的创新突破，我们党成功推进和拓展了中国式现代化。”上述论断表明，中国式现代化肇始于新中国成立之时，迄今已走过70

余年的发展历程。中国式现代化并不是照搬西方现代化的“老路”，而是党领导人民开辟的社会主义现代化“新路”，有着深刻的理论逻辑和实践逻辑。回顾中国式现代化的探索过程，工农产品剪刀差曾受到国内学界较大关注，且不同学者的观点存在一定差异。本文拟在现代化视域下重新审视工农产品剪刀差，为其提供一种新的理论解释。

工农产品剪刀差的产生有着特定的时代背景。中华人民共和国成立初期，中国更多地借鉴苏联的发展经验，制定了重工业优先发展战略。当时，中国仍然是贫穷落后的农业国，如何筹集重工业建设所需的大规模资金成为党和国家面临

的重要难题。党的二十大报告指出：“中国式现代化是人口规模巨大的现代化。”西方主流经济学以人口相对较少的发达国家为研究对象，其本质上是“小国模型”，不能为中国式现代化提供现成的答案。人口规模巨大决定了中国的工业建设资金应主要源于自我积累，而不是从外部获取，工农产品剪刀差应运而生。其具体做法是：通过计划手段对农产品实行统购统销，使农产品收购价格低于其实际价值，进而压低工人工资；与此同时，相对地抬高工业品价格，工农产品剪刀差随之产生，工业企业由此获得更多的利润并转为工业建设资金。

党的二十大报告指出，中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。英国于19世纪中叶完成工业革命并成为世界上第一个现代化国家，为世界各国推进现代化提供了经验借鉴。古典经济学家大卫·李嘉图(David Ricardo, 1772-1823)对英国现代化道路作出了理论回应。李嘉图以分配问题为研究主题，指出长期内经济将陷入停滞。为延缓经济停滞，李嘉图认为英国可以通过自由贸易来获得廉价农产品，进而压低工资并获得工业利润，即李嘉图模型。如果将李嘉图模型与李嘉图分配理论结合起来看，则它的重要政策含义在于，一个落后的农业国仅通过自由贸易出口农产品，是不会自动实现经济增长的，工业部门的资本积累在经济增长中发挥主导作用。这表明李嘉图模型对工业化进程中的英国具有增长效应，对落后的农业国则不然。从这个逻辑上讲，中国在计划经济时期通过工农产品剪刀差促进工业发展，与李嘉图的经济理论相吻合，后者对中国工农产品剪刀差能够提供某种理论解释。

一、文献综述

“剪刀差”一词源自20世纪20年代的苏联。十月革命后，苏联为恢复和发展国民经济，以低价收购农产品，将农民的一部分收入转移到工业

部门，人们把这种从农业流入工业的“超额税”称作“剪刀差”。中国在计划经济时期较多地借鉴了苏联模式，实施了农产品统购统销的剪刀差政策，中国国内学术界对该政策持有不完全相同的观点。

第一，充分肯定工农产品剪刀差的积极作用。韩振华指出，工农产品剪刀差等制度安排从农业汲取了大量剩余，支撑了国家现代工业体系的建立^[1]。马恒运等指出，工农产品剪刀差是中国农业支持工业的早期形式，它实现了向工业部门提供农产品剩余，为中国工业现代化奠定了初步基础^[2]。邢祖礼等在研究中国城乡关系时指出，1953—1978年中国城乡形成“二元分割”格局，工农产品剪刀差等制度安排使农业农村为城市发展作出了巨大贡献^[3]。郭跃文和邓智平指出，工农产品剪刀差是计划经济时期优先工业化的政策工具，它迅速实现了中国工业化的初始积累，保障了城镇工业经济的稳定^[4]。李文指出，工农产品剪刀差是应对建国初期农产品供求矛盾和大规模工业化建设的历史产物，是党领导人民进行经济社会建设的创造性举措^[5]。何二龙和孙蚌珠指出，通过工农产品剪刀差将农村经济剩余转移到国家工业化建设，使中国初步建立起国家工业体系和国民经济体系，工业化的发展和社会主义制度的建立为中国式现代化奠定了制度基础^[6]。

第二，辩证看待工农产品剪刀差的历史作用。吴理财结合部分学者对工农产品剪刀差的测算数据指出，工农产品剪刀差在特定历史时期有其现实合理性，但是这一制度安排所形成的路径依赖在改革开放以后衍生出土地价格“剪刀差”等汲取农村资金的新形式，后者加剧了城乡发展不平衡^[7]。赵康杰和景普秋指出，工农产品剪刀差旨在推进重工业优先发展战略，保障计划经济顺利实施，同时他们也指出这一制度安排阻碍了城乡要素流动、拉大了城乡发展差距^[8]。公茂刚和李汉瑾指出，工农产品剪刀差为工业化建设提

供了资金支持，同时，该政策制约了农业发展并拉大了城乡差距^[9]。杨春学肯定了工农产品剪刀差政策对国家作出的巨大贡献，并指出这种制度安排让农民、农村、农业付出了巨大牺牲，该制度随着社会主义市场经济改革而退出历史舞台^[10]。

上述文献肯定了中国工农产品剪刀差在推进国家重工业优先发展战略上的积极作用，同时也从城乡关系等视角指出了它所产生的负面影响，而较少从现代化的整体视角去考察这一特定历史时期的制度安排。为弥补现有文献的相对不足，本文尝试从现代化视角重新审视中国的工农产品剪刀差，从而更好地理解中国式现代化的深层次逻辑。

二、英国现代化道路及其理论回应

18世纪60年代到19世纪中叶，英国发生了轰轰烈烈的工业革命，它极大地促进了英国的经济发展并改变了人们的生活方式，英国由传统农业社会过渡到现代工业社会，成为世界上第一个现代化国家。英国现代化道路的成功实践引起了其他欧美国家的高度关注，后者纷纷效仿英国模式，先后通过工业化实现了现代化。与此同时，古典经济学家对工业革命作出了积极的理论回应，其中，大卫·李嘉图的理论回应颇为引人注目，他构建起了比较系统的经济分析框架，指出经济在长期内将陷入停滞并提出了延缓增长停滞的解决路径。通过简要论述英国现代化道路及其理论回应，有助于深化对现代化道路一般规律的认识，从而更好地审视中国式现代化道路的探索历程。

（一）英国现代化道路：工业革命

工业革命是英国乃至世界近代史上的一个重大事件，英国借助工业革命成功走出一条现代化道路。英国工业革命的兴起是多方面因素综合作用的结果，包括政治革命、土地制度变迁以及海外殖民扩张等。其中，海外殖民扩张为工业革命

提供了原材料产地和制成品市场，比如，北美的棉花和木材供应成为英国棉纺织业和造船业发展的基础^{[11]33}。工业革命是由机器取代手工劳动、由工厂取代作坊和手工工场的过程，这要求进行大规模的固定资产投资。海外殖民掠夺使英国积累起大量的资本，为工业革命奠定了雄厚的物质基础。据不完全统计，在七年战争（1756—1763年）后的55年间，英国通过东印度公司从印度掠夺了多达55亿英镑的巨额财富^{[11]33}。除海外殖民掠夺外，英国农业的积累是工业革命的又一重要资本来源。19世纪20年代，英国大约20%的非农业投资来自农业部门的节余^{[12]138-139}。尽管海外殖民掠夺及本国农业积累为工业革命提供了有力的物质支持，但资本条件仍然是影响英国工业化道路的重要因素。从工业革命初期到19世纪80年代，英国轻工业比重一直大于重工业，这与资本条件限制不无关系^{[11]325-326}。

工业革命大大增强了英国的综合国力，使英国一跃成为世界上最大的工业强国。1820年，英国在世界工业生产中的比重高达50%^{[11]8}。英国工业产量的卓越表现与生产方式变革所引致的生产力水平大幅提高密切相关。据统计，1827年英国的一家棉纺厂750个工人利用机器生产了相当于20万个手纺工所生产的棉纱^{[13]112}。如上所述，工业革命初期，农业部门为工业发展提供了资金支持。随着工业革命的推进，工业部门为农业部门创造了运输设施、机械化装备以及销售市场等有利条件，促进了农业经济发展。不过，从国民生产总值的构成来看，农业部门（包括农业、林业、渔业）在国民生产总值中所占比重逐渐下降，从1801年的34%降至1851年的21%；相反，工业部门（包括制造业、矿业、建筑业）的比重则逐渐上升，从1801年的28%升至1851年的40%^{[14]223}。

综上，英国现代化道路是通过工业革命走出的，并呈现出一些显著的特征。第一，工业革命所需的大规模资金主要是通过海外殖民掠夺获得

的，同时，农业积累也发挥了一定的作用。第二，受资本条件等限制，工业革命初期轻工业比重相对更高。第三，工农业关系在工业革命的不同时期发生了渐进变化。工业革命初期，农业积累为工业发展提供资本支持；工业发展到一定阶段，反过来将促进农业发展，实现工农业协调发展。不过，工业化会改变工农业在国民经济中的相对比重，农业比重下降，而工业比重上升，工业成为国民经济的重要支柱。

（二）李嘉图的理论回应

实践催生理论，工业革命推动了古典经济学的形成与发展，后者贯穿于工业革命全过程，并对工业革命作出了积极的理论回应，大卫·李嘉图是其中的重要代表。尽管李嘉图的经济理论是英国特定时代背景下的产物，但是它通过详细阐释英国现代化道路的内在逻辑而深刻揭示了现代化道路的一般规律，对中国式现代化道路的具体实践能够提供某种理论解释。

1. 增长停滞论

李嘉图生活于工业革命中期，英国的机器大工业正蓬勃发展，这促使李嘉图将工业视为经济增长的主导力量。从思想渊源来看，李嘉图较多地传承了古典经济学的奠基人亚当·斯密（Adam Smith, 1723 - 1790）的经济思想，但二者的研究侧重点有所不同，斯密更加关注经济增长问题，李嘉图则认为分配是政治经济学的主要问题^{[15]1}。不过，李嘉图并不是孤立地分析收入分配问题，而是以收入分配为切入点、以经济增长为落脚点，将二者纳入统一的分析框架中。李嘉图借鉴了斯密的商品要素分类法，即商品价格由工资、利润和地租三者或其中之一构成；在此基础上，李嘉图认为各要素按“地租—工资—利润”的次序参与分配并提出了对应的要素分配理论，其中，地租理论是李嘉图分配理论的核心。李嘉图从社会进步和人口增长的时间维度考察地租的产生及其变化趋势。在社会初始状态，土地广袤无垠，不会产生地租；随着社会进步和人口增长，

人类对土地的增长性需求与肥沃土地的相对有限性孕育了地租，而地租量取决于不同等级土地生产力的差异，即级差地租理论^{[15]54-55}。需指出的是，李嘉图认为最劣等土地不用支付地租，即否定绝对地租的存在性^{[15]57}。长期来看，劣等土地不断投入耕种，各等级土地之间的生产力差异逐渐拉大，地租趋于上涨。

李嘉图沿用了古典经济学的传统假设——生存工资，即劳动的自然价格取决于劳动者维持自身及其家庭所需的必需品数量^{[15]75}。那么，货币工资将随粮食等必需品价格的变化而变化。基于劳动价值论，劣等土地投入耕种意味着生产粮食所需的劳动量增加了，粮食价格及货币工资将随之增长。与农产品价格趋于上涨不同，工业品的价格在长期内一般呈下降趋势，这是因为技术进步降低了生产工业品所需的劳动时间。李嘉图从工业品价格变化趋势出发，认为工资与利润成反比关系，工资上涨，则利润下降。工业发展需要资本积累，而资本积累的动力在于获利预期，利润下降将抑制资本积累，经济最终陷入停滞^{[15]101}。至此，李嘉图完成了从收入分配到经济增长的理论分析，在理论上阐释了分配与增长之间的内在机理。同时，针对增长停滞问题，李嘉图提出了农业改良及进口廉价农产品两条对策，并强调指出这仅在短期内有效。

2. 李嘉图模型

李嘉图基于劳动价值论提出了比较优势理论，这是国际贸易理论模型的早期形式，即“李嘉图模型”。李嘉图模型假设只有两个国家、两种商品且劳动是唯一的投入要素，如果两国生产这两种商品的相对生产率存在差异，则各国仅生产本国具有比较优势的商品并进行自由贸易，两国所得到的商品数量和种类都将增加。值得一提的是，李嘉图模型与增长停滞论之间并不是孤立的，二者密切相关，前者是在后者基础上进行的延伸思考。

李嘉图模型的提出有着深刻的时代背景，了

解这段历史有助于正确认识和把握李嘉图模型。工业革命以来，英国谷物进口依存度不断加深。当遭遇英法战争（1793—1815年）及国内坏收成的冲击时，英国谷物价格屡创新高，这对英国工业革命进程造成了一定干扰。1815年前后，英国议会内外围绕谷物法问题展开激烈争论，报刊上接连发表了一系列小册子文章。李嘉图与马尔萨斯先后加入到这场争论之中，但二人持有相反的政策观点，李嘉图主张废除谷物法，而马尔萨斯主张维持谷物法。李嘉图早年从事证券经纪业务，有着很强的现实感，他清楚认识到英国正向机器大工业时代转型，所以高度关注工商业的利润问题。如前所述，李嘉图从要素收益比例的动态变化中得出经济在长期内陷入停滞的悲观预期。李嘉图模型表明，英国可以通过进口廉价农产品以延缓工资的上升速度，进而避免经济过快陷入停滞状态。李嘉图模型为李嘉图反对谷物法提供了理论支持，对工业化进程中的英国具有明显的增长效应。

3. 现代化道路的一般规律

工业革命使英国成功走出一条现代化道路。李嘉图对英国现代化道路作出了积极的理论回应，从中揭示出现代化道路的一般规律。

第一，工业化是向现代化进军的基本路径。英国通过工业化实现了从传统农业社会向现代工业社会的转变，综合国力大幅提升，开创了英国现代化道路。现代化要求生产力高度发达、分工更加细化，机器大工业生产实现了机器对手工劳动的替代，促进了农业向机械化生产转型，生产力水平大幅提高。在李嘉图的理论框架中，工业部门具有较大的效率进步空间，是经济增长的重要引擎。李嘉图明确指出：“除了农产品和劳动以外，一切商品的自然价格在财富和人口发展时都有下降的趋势。”^{[15]75}这表明工业生产更易于受到机器改良等技术进步因素的影响，从而比农业生产更有效率优势，更利于促进国民经济发展。其他后起发达资本主义国家无不通过工业化走上

了现代化道路，这进一步证明了工业化是通往现代化的基本路径。

第二，资本积累是实施工业化的物质基础。英国工业革命的资本来源是多方面的，包括海外殖民掠夺、奴隶贸易、农业部门的积累等，它们共同推动了工厂、机器设备及道路等基础设施投资。李嘉图在论述经济增长时，格外强调资本积累的作用，因为后者是工业投资和经济增长的基础。与英国类似，其他发达资本主义国家都不同程度地通过海外殖民掠夺为本国工业化积累了原始资本。古典经济学没有过多地探讨资本原始积累问题，马克思则对此严厉批判道：“资本来到世间，从头到脚，每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^{[16]829}那么，接受马克思主义学说的国家自然不会通过野蛮的殖民掠夺方式来完成资本积累。

第三，自由贸易不会自发地促使一个国家走上现代化道路。尽管在谷物法争论中，李嘉图坚持废除谷物法、主张自由贸易，但英国直到1846年废除谷物法时才成为一个完全的自由贸易国家。李嘉图的理论分析是基于英国的现实国情，他所提出的李嘉图模型对英国具有增长效应，但对一个落后的农业国则不然。其时，英国已经开启工业化进程，通过进口廉价农产品有助于控制工资水平，避免工业利润下降和增长停滞。相反，一个落后的农业国仅通过出口农产品，不会产生较大的增长效应，难以推动本国走上现代化道路。英国现代化道路及李嘉图经济理论表明，农业部门发展的限制因素较多，通常不会像工业部门一样成为经济持续增长的主导部门。

三、中国式现代化道路的早期探索

近代以来，中国饱受西方列强的军事侵略和殖民掠夺，民族危机不断加深。一批仁人志士开始积极探索救亡图存的道路，先后尝试了洋务运动、戊戌变法、辛亥革命等拯救行动。同时，20世纪初中国还兴起了一股实业救国思潮，试图通过发展民族工商业来抵制西方列强的侵略，实现

国家富强。尽管这些尝试具有一定的进步意义，但无一例外地都归于失败，未能实现民族独立与国家富强。振兴中华民族的重任历史性地落在了中国共产党身上。党自成立以来就开启了不屈不挠的百年奋斗征程，实现了中华民族从站起来、富起来到强起来的历史性飞跃。如果说中华民族“站起来”更多地体现为新民主主义革命斗争的结果，那么中华民族从“富起来”到“强起来”则更多地体现为改革开放以及新时代以来社会主义建设的伟大成就，而这些成就与社会主义革命和建设时期党领导人民进行中国式现代化道路的早期探索密不可分。简要回顾中国式现代化道路的早期探索历程，有助于更好地认识和把握中国式现代化道路的演变逻辑，增强理论自信和道路自信。

（一）重工业优先发展

中华人民共和国的成立结束了近代以来外国势力对中国的百年侵略史，“落后就要挨打”的惨痛教训唤醒了中华民族，实现民族自立自强成为广大人民的共同愿望。以英国为代表的发达资本主义国家先后通过工业化成功走出一条现代化道路，这为中国实施工业强国战略提供了现实依据。不过，前者主要采取轻工业优先的发展战略；与之相反，中华人民共和国成立伊始，受国内外环境综合影响，中国制定了重工业优先的发展战略，这可以视为党领导人民对中国式现代化道路的早期探索。新中国重工业发展战略的确立经历了从重点发展到优先发展的演进过程，这一过程伴随着必要性与可行性的矛盾交织及外部因素对该矛盾的部分消解^[17]。就必要性而言，中国重工业发展水平明显落后于轻工业，表明发展重工业的必要性高于轻工业；而抗美援朝战争反映出中国严重欠发达的军事工业水平，使重工业发展的任务更为紧迫。就可行性而言，中国并不具备重工业发展所需的资金、技术和人才条件，而苏联提供的援助很大程度上解决了其可行性问题；与此同时，中国实行的农产品统购统销制度

为重工业发展提供了重要的资金来源。

中国是社会主义国家，不可能照搬发达资本主义国家轻工业优先的发展模式，而只能更多地借鉴社会主义国家苏联重工业优先的发展模式。中国部分学者认为，改革开放之前中国所实行的重工业优先发展战略是失败的^[18]。也有学者认为，该战略总体上是正确的，只是受到大跃进和“文化大革命”的巨大冲击，使之超过了最佳持续时间^[19]。习近平总书记指出：“我们党领导人民进行社会主义建设，有改革开放前和改革开放后两个历史时期，这是两个相互联系又有重大区别的时期，但本质上都是我们党领导人民进行社会主义建设的实践探索。”^[20]³重工业优先发展战略是党在社会主义革命和建设时期作出的重大决策，它突出的贡献在于巩固了新生的社会主义政权并建立起了比较完整的工业体系，为改革开放以及新时代以来中国社会主义现代化事业所取得的瞩目成就提供了物质基础。如果没有重工业优先发展等早期探索经验及物质基础的积累，也很难如此成功地走出中国式现代化道路。

（二）工农产品剪刀差：农产品统购统销

重工业优先发展战略在制定“一五”计划期间正式出台，客观上要求解决重工业建设所需的大规模资金问题。由于西方国家对中国实行经济封锁，除苏联提供少量贷款外，大部分资金只能通过国内工农业积累来解决。据当时国家统计局估计，1957年农业产值实际上占工农业总产值的2/3；在工业内部，1952年轻工业产值占整个工业总产值的64.4%，且87.5%的轻工业产值以农产品为原料^[21]²⁰⁴。这意味着重工业建设资金只能主要地依靠农业部门积累来提供。新中国成立至1952年底，受到长期战争破坏的国民经济逐步恢复，1953年开始实施“一五”计划。大规模工业化建设对农产品产生了大量需求，粮食供求矛盾骤然升级。为稳定物价水平并保障工业化顺利推进，带有计划经济色彩的粮食统购统销政策被正式推出。

统购统销政策实施之前，粮食供应紧张导致粮价大幅上涨，它一方面抬高了城市居民的生活成本，另一方面导致涉农工业原料得不到有效供给。统购统销政策使农产品价格由市场调节转为计划控制，通过固定粮价以消除农民的看涨预期，从而满足了城市生活和工业原料的基本需求。与此同时，工业品价格随生产力水平的提高而趋于上涨，工农产品剪刀差（“比价剪刀差”）不断扩大。其结果是，农业部门的剩余不断流向工业部门并成为重工业优先发展的重要资金来源。据粗略估计，1953—1985年全国预算内固定资产年均投资240亿元左右，大体相当于每年工农产品剪刀差的绝对数^{[22]110}。有学者指出，虽然在计划经济时期农业税只占财政收入的10%以下，如果考虑工农产品剪刀差，则农民所提供的积累至少占财政收入的1/3^{[23]140}。除肯定工农产品剪刀差在工业积累方面的积极作用外，也应看到它所产生的消极影响。在实践中，中国工农产品剪刀差幅度过大，影响了农业正常发展和农民生活水平的提高、制约了轻工业发展且强化了城乡二元经济结构^{[22]110-113}。这些负面后果为改革开放后逐步取消农产品统购统销政策以缩小工农产品剪刀差提供了现实依据。

四、工农产品剪刀差的一种解释：基于李嘉图经济理论

英国通过工业革命成为世界上第一个现代化国家，李嘉图对英国现代化道路作出了理论回应。李嘉图将工业部门作为经济增长的主导部门，在其他条件不变时，工业利润主要依靠资本积累和成本控制；成本控制的关键在于避免工资因农产品价格上升而过快上涨，在工资得到适当调节后，工业部门将获得更多的利润。因此，李嘉图认为资本积累与工资调节是经济增长应该具备的两个基本条件。中国在计划经济时期为顺利推进重工业优先发展战略，通过农产品统购统销政策扩大了工农产品剪刀差，后者产生了资本积

累效应和工资调节效应。这表明中国工农产品剪刀差满足了李嘉图经济理论关于增长应具备的基本条件，那么，李嘉图经济理论可以在一定程度上为中国工农产品剪刀差提供一种理论解释。

（一）剪刀差的资本积累效应

李嘉图生活于英国机器工业蓬勃发展时期，工业成为经济增长的主导部门，而推动工业发展需要进行大量的资本投入，因此，李嘉图将资本积累作为工业发展的基本条件。中国在建国初期出于各方面因素综合考虑，选择了重工业优先发展战略，这对资本条件提出了很高的要求。工农产品剪刀差在一定程度上解决了这一棘手的资金问题，产生了明显的资本积累效应。李嘉图在阐述增长停滞论时指出，一旦积累完全终止，经济就不会再有任何增长了^{[15]100}。这表明工农产品剪刀差的资本积累效应对中国工业乃至整个经济发展起到了重要推动作用。如果没有剪刀差所提供的大量资本积累，中国在计划经济时期建成相对完整的工业体系就无从谈起，改革开放社会主义现代化建设新局面也将难以开创。从这个角度来讲，工农产品剪刀差在中国式现代化道路的探索历程中作出了重要贡献。

不过，由于中国式现代化道路与英国现代化道路存在质的不同，且计划经济时期与李嘉图时期分别对应于中英两国工业化的不同阶段，因此，李嘉图理论与中国工农产品剪刀差在资本积累方式及其主要来源方面存在一些不同。英国是资本主义国家，在资本主义早期通过海外殖民掠夺积累了大量资本，为工业革命奠定了雄厚的物质基础。李嘉图生活于工业革命中期，此时英国已经完成了资本原始积累，且工业革命正如火如荼地进行，因此在李嘉图经济理论中工业发展的资本积累主要来自工业利润。与英国现代化不同，中国式现代化是人口规模巨大的现代化，国内积累几乎是工业发展资金的唯一来源。从当时工农业发展状况来看，工业发展资金只能主要地依靠农业部门积累。如前所述，英国在工业革命

初期同样从农业节余中获得了一定的积累资金。

中英两国现代化道路的另一个重要不同之处体现在轻重工业的发展顺序上，英国实行的是轻工业优先发展，而中国是重工业优先发展。轻工业积累资金的速度相对缓慢，但投资所需资金较少，因此可以比较独立地满足工业发展的资金需求。重工业则具有投资周期长及资金规模大的特点，这决定了中国工业化初期的资本积累需要更多地从工业部门之外获得，工农产品剪刀差正是通过向工业部门转移农业积累而实现重工业优先发展的战略目标的。

（二）剪刀差的工资调节效应

李嘉图在得出长期内增长陷入停滞的悲观结论后，指出农业改良和进口廉价农产品有助于延缓停滞，并为进口廉价农产品提供了相应的理论依据——李嘉图模型。李嘉图模型是国际贸易理论模型的早期形式，也是李嘉图反对谷物法的理论武器。李嘉图从工业发展的整体目标出发，认为实行谷物自由贸易有助于降低国内粮食价格及工资水平，进而获得更多的工业利润。因此，李嘉图模型在李嘉图理论体系中发挥着工资调节作用。中国工农产品剪刀差主要是通过粮食统购统销政策来实现的，后者的出发点是稳定物价水平和保障工业化顺利推进。统购统销政策通过控制粮价使城市居民工资保持在较低水平，为工业利润预留了较大空间。也就是说，工农产品剪刀差产生了显著的工资调节效应。李嘉图指出，工业品价格在长期内呈下降趋势，由此得出工资和利润成反比关系。那么，保证工业利润及经济增长的关键在于控制工资水平。与之类似，中国工农产品剪刀差将农产品价格及工资控制在较低水平，为获得工业利润创造了重要条件。

英国是在海外殖民掠夺及本国政治经济条件比较成熟后自发地开启工业革命的，遵循的是轻工业优先发展的路子，到李嘉图时期工业已经成为英国经济增长的主导部门，工业发展所需的资金积累主要来自工业部门内部而非农业部门。因

此，李嘉图主张通过自由贸易手段来获取廉价农产品，并未过多关注农业积累。从这个角度来看，李嘉图模型对于工业革命进程中的英国具有增长效应。相反，中华人民共和国建国初期仍然是一个落后的农业国，为了尽快实现国家富强，客观上要求集中全部社会资源来推动工业化。出于中国产业发展状况及内外部形势考虑，工业发展所需的资金需要更多地从农业部门汲取，工业利润需要通过压低农产品价格来实现。因此，农业部门承担起资金积累及工资调节的双重任务。这意味着中国不可能通过农产品自由贸易而自发地走上现代化道路。如果实行农产品自由贸易，主要由农产品价格决定的工资水平将提高，工业建设成本必然上升，工业利润将变得寥寥无几，大规模工业建设也就无法进行。而且，建国初期中国农民群体比较分散，农产品贸易收益将为广大农户所获得，从而无法把资金集中起来用于工业化建设。所以说，李嘉图模型对于落后的农业国没有直接的增长效应。农产品统购统销相当于让国家充当农产品贸易收益的重要获得者，从而可以将分散的农产品贸易收益集中起来用于重工业发展。与市场化手段相比，具有计划经济色彩的工农产品剪刀差恰好可以使农业部门发挥出资本积累及工资调节的作用，它在保持低工资水平的同时为工业建设积累了大规模资金。

表面上看，中国在计划经济时期的资本积累与李嘉图时期类似，均主要出自工业部门。然而事实并非如此，中国的资本积累实际上主要出自农业部门，它是通过压低农产品价格而将农业部门剩余转移到工业部门中去了，是工农产品剪刀差作用的结果。剪刀差通过压低工资而使工业部门获得了更多的积累资金，换言之，剪刀差的资本积累效应是通过工资调节效应而实现的，后者是前者的基础和前提，前者是后者作用的结果。英国现代化道路通过海外殖民掠夺获得了大量资本和廉价原材料，为工业发展创造了良好条件。中国共产党领导人民在中国式现代化道路的早期

探索过程中,通过工农产品剪刀差为工业发展积累资金并提供廉价农产品。从资源配置手段来看,中英两国在工业化早期阶段均主要采用非市场化手段,不同之处在于,中国主要通过国内“以农促工”的和平方式来探索中国式现代化道路,而英国则主要依靠海外殖民掠夺的暴力方式来开启英国现代化道路。

综上,尽管李嘉图经济理论是对英国现代化道路的理论回应,但是它深刻揭示了现代化道路的一般规律,具有很强的理论解释力。李嘉图指明,工业是经济发展的主导部门,工业发展需要同时具备资本积累和工资调节两个基本条件。中国计划经济时期的工农产品剪刀差同时产生了资本积累及工资调节两种效应,可以用李嘉图经济理论对其提供一种解释。工农产品剪刀差客观上为中国重工业发展提供了宝贵的资金来源,同时将粮价及工资控制在较低水平,为工业发展创造了有利条件,这与李嘉图经济理论的内在逻辑是一致的。中英两国的现代化实践共同表明,在工业化起始阶段,农业积累和非市场化的资源配置方式对于推动工业起步和发展是必要的,也是行之有效的。

结 语

当前,中国已经迈上全面建设社会主义现代化国家新征程,这是中国共产党领导人民长期艰辛探索中国式现代化道路的奋斗成果。中华人民共和国成立伊始,中国共产党就领导人民开始探索中国式现代化道路,制定了重工业优先发展战略,并通过工农产品剪刀差保障该战略顺利推进。工农产品剪刀差的实践逻辑不难理解,但理论界对剪刀差持有不同看法。为更好地理解工农产品剪刀差,本文从现代化视角重新审视这一重要实践,并对其进行理论解释。英国率先开启工业革命并成功走出英国现代化道路,李嘉图对此作出了理论回应,并揭示出现代化道路的一般规律。李嘉图经济理论关于增长的基本条件与中国

工农产品剪刀差所产生的效应相吻合,因此,李嘉图经济理论能够在一定程度上对中国工农产品剪刀差提供一种理论解释。

工业革命初期,海外殖民掠夺及本国农业积累为英国工业化的顺利推进创造了有利的资本条件。李嘉图生活于英国工业革命中期,工业已经成为经济增长的主导部门,因此李嘉图把工业作为经济增长的重要引擎。李嘉图指出,经济增长需要满足资本积累及工资调节两个基本条件。李嘉图在系统论述分配理论后得出长期内增长将陷入停滞的悲观结论,并提出李嘉图模型作为调节工资的重要手段。中华人民共和国建国初期,中国共产党领导人民开始了中国式现代化道路的早期探索。受国内外环境的综合影响,中国制定了有别于英国模式的重工业优先发展战略,工农产品剪刀差有力地配合了重工业建设。基于李嘉图经济理论,工农产品剪刀差同时产生了资本积累效应和工资调节效应,较好地满足了工业发展的两项基本条件。从这个角度来讲,李嘉图经济理论可以在一定程度上对中国工农产品剪刀差进行解释,为后者提供某种理论依据。

中英两国的现代化实践共同表明,在工业化初期,农业积累和非市场化手段对于工业步入发展正轨是必要而有效的。从中国式现代化道路的整个探索历程来看,工农产品剪刀差对于中国在计划经济时期建成比较完整的工业体系发挥了重要作用,为改革开放开创社会主义现代化建设新局面以及新发展阶段开启全面建设社会主义现代化国家新征程提供了物质基础。

[参 考 文 献]

- [1] 韩振华. 完善农地“三权分置”制度——一个基于“国家土地调节权”的新视角[J]. 政治经济学评论,2018(5).
- [2] 马恒运,许欣,严功岸,等. 改革四十年的工农关系变化及思考[J]. 农业经济问题,2018(7).
- [3] 邢祖礼,陈杨林,邓朝春. 新中国70年城乡关系演变及其启示[J]. 改革,2019(6).
- [4] 郭跃文,邓智平. 中国共产党乡村经济政策的百年演变

- 和历史逻辑[J]. 广东社会科学,2021(4).
- [5]李文. 关于新中国实行统购统销政策历史必然性的认识与思考[J]. 党的文献,2021(6).
- [6]何二龙,孙蚌珠. 土地、城乡关系及中国式工业化[J]. 上海经济研究,2022(8).
- [7]吴理财. 近一百年来现代化进程中的中国乡村——兼论乡村振兴战略中的“乡村”[J]. 中国农业大学学报(社会科学版),2018(3).
- [8]赵康杰,景普秋. 新中国70年城乡互动与城乡一体化演进——基于对外开放视角[J]. 南开学报(哲学社会科学版),2019(4).
- [9]公茂刚,李汉瑾. 百年探索:中国共产党财政支农政策演进逻辑与趋势[J]. 地方财政研究,2021(8).
- [10]杨春学. 工农产品价格剪刀差及其制度基础问题:一个历史的回顾和总结[J]. 中国经济史研究,2023(5).
- [11]王章辉,孙娴,主编. 工业社会的勃兴:欧美五国工业革命比较研究[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [12]CRAFTS N F R. British economic growth during the industrial revolution[M]. Oxford: Oxford University Press, 1985.
- [13]PERKIN H J. The origin of modern English society, 1780 – 1880 [M]. London: Routledge & Kegan Paul, 1969.
- [14]MATHIAS P. The first industrial nation: The economic history of Britain, 1700 – 1914 [M]. London and New York: Routledge, 2001.
- [15]大卫·李嘉图. 政治经济学及赋税原理[M]//大卫·李嘉图全集:第1卷. 郭大力,王亚南,译. 北京:商务印书馆,2013.
- [16]马克思. 资本论:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1975.
- [17]曲冠青. 从“重点”到“优先”——新中国重工业发展战略的确立过程[J]. 当代中国史研究,2022(2).
- [18]郭熙保. 中国共产党工业化道路理论的学理性探析[J]. 中国工业经济,2022(1).
- [19]姚洋,郑东雅. 重工业与经济发展:计划经济时代再考察[J]. 经济研究,2008(4).
- [20]习近平. 论中国共产党历史[M]. 北京:中央文献出版社,2021.
- [21]武力,主编. 中华人民共和国经济史(1949—1999):上册[M]. 北京:中国经济出版社,1999.
- [22]严瑞珍,龚道广,周志祥,毕宝德. 中国工农业产品价格剪刀差[M]. 北京:中国人民大学出版社,1988.
- [23]薛暮桥. 中国社会主义经济问题研究[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [责任编辑 王舒鸿]

Early Exploration of Chinese Modernization Road: An Explanation of the Price Scissors of Industrial and Agricultural Products

LI Guo – zhen HU Huai – guo

Abstract: In the early exploration of Chinese – style modernization road, the scissors difference of industrial and agricultural products played an important role, which provided a material basis for the reform and opening up and the continued exploration of Chinese – style modernization road in the new era. Britain stepped out of the British modernization road through industrialization, and Ricardo made a theoretical response to this, revealing the general law of the modernization road. Ricardo believes that industry is the leading sector of economic growth, and industrial growth needs two conditions: capital accumulation and wage adjustment, which provides a theoretical explanation for the price scissors of Chinese industrial and agricultural products. The practice of modernization in China and Britain shows that agricultural accumulation and non – market means are necessary and effective for industrial start – up.

Key words: Chinese path to modernization scissors difference of industrial and agricultural products British modernization Ricardo’s economic theory