

中国农村劳动力的变动及剩余状况分析*

钟 钰 蓝海涛

【摘 要】文章利用 1996 和 2006 年农业普查数据 ,分析了农村劳动力 10 年来的变动特征。通过工日折算法、标准结构法对全国和各省份农村剩余劳动力进行了重新估算和比较分析 ;并结合经济周期波动 ,剖析了“民工荒”与大量农村剩余劳动力并存的原因。作者认为 ,只有排除经济周期中高度繁荣和严重萧条时期的短期因素干扰 ,在国民经济常态运行的长期背景下才能对农村劳动力供求格局变化做出更加符合实际的判断。

【关键词】农村劳动力 工日折算法 标准结构法 经济周期

【作 者】钟 钰 中国农业科学院农业经济与发展研究所 ,助理研究员 ;
蓝海涛 国家发改委产业经济与技术经济研究所 ,副研究员。

一、引 言

中国正处于经济社会结构急剧变迁阶段 ,其中最显著的特征之一是农村劳动力持续地从农业向非农产业、从城市向城镇、从内陆向沿海地区大规模转移。随之引来的是学术界对农村劳动力剩余状况的争论 ,一种观点认为农村劳动力剩余规模和比例远不像人们认为的那么严重(蔡昉等 ,2008) ;另一种观点则认为近些年来屡次出现的“民工荒”并非真正意义上劳动力短缺的信号(潘璠 ,2007 ;刘建进 ,2007 ;孙自铎 ,2008)。前一种观点侧重从“可转移的农村劳动力”视角反映农村劳动力剩余状况 ,但“可转移的农村劳动力”与“农村剩余劳动力”存在一定差异。还有一些研究测算了农村剩余劳动力数量 ,由于对“剩余”的定义和估算方法不尽相同 ,估算的结果也相去甚远 ,如有的估算中国 2006 年农村剩余劳动力人数为 1.14 亿人(马晓河、马建蕾 ,2007) ,但该研究忽略了一些重要农产品类目 ,以及在猪肉等农产品数据采用上存在误差。

本轮国际金融危机爆发前后 ,中国及不同区域的农村劳动力供求状况呈现出不同态势 ,该如何看待目前及今后中国农村劳动力剩余状况 ,东南沿海地区出现“民工荒”是否昭

* 本文是国务院研究室黄守宏主持的“农村劳动力转移及结构变化的影响”课题中专题一和专题二的部分研究成果。中国人民大学农业与农村发展学院阮荣平博士参加了专题研究 ,感谢他在数据处理、报告撰写等方面提供的支持。

示着中国农村剩余劳动力不复存在?本文利用1996和2006年两次全国农业普查数据,试图分析中国农村劳动力的变化趋势,估算全国及各省份农村剩余劳动力数量,并考虑经济周期转换对农村劳动力就业的影响,剖析“民工荒”与大量剩余劳动力并存的原因,进一步厘清农村劳动力的现状和变动规律。

二、10年来中国农村劳动力变动特征

通过比较1996和2006年两次全国农业普查结果发现,农村劳动力结构出现了一些新情况、新趋势。1996~2006年农村总体劳动力的变动有以下特征。

一是农村劳动力显著减少。1996~2006年,全国劳动力从6.89亿增加到7.64亿,增加0.75亿人;但农村劳动力却从5.61亿减少到4.79亿,减少0.82亿人。2006年中国农村常住劳动力资源数量为5.31亿人,农村户籍劳动力资源数量为6.09亿人,对比农村常住劳动力

表1 2006年中国农村劳动力资源情况 亿人

指标	合计	农村	其他涉农区域
常住劳动力资源	5.38	5.31	0.07
从业人员	4.85	4.79	0.07
户籍劳动力资源	6.16	6.09	0.06
从业人员	5.61	5.55	0.10
农村常住人口	7.56	7.46	0.00

资料来源:2006年《中国第二次全国农业普查资料综合提要》。

表2 中国农村、农业劳动力资源的性别特征 亿人

	男	女	女性所占比
2006年			
农村劳动力			
农村住户户籍劳动力资源数量	3.2	2.9	47.5
农村住户户籍从业人员数量	2.9	2.6	47.0
农村常住劳动力资源数量	2.5	2.3	49.2
农村常住从业人员数量	3.0	2.7	48.9
农业劳动力			
农业从业人员	3.4	1.8	53.2
1996年			
农村劳动力			
农村常住从业人员数量	3.2	2.9	47.4
农业劳动力			
农业从业人员	4.1	2.1	52.0

资料来源:《中国第一次全国农业普查资料综合提要》和《中国第二次全国农业普查资料综合提要》。

资源数量和农村户籍劳动力资源数量,发现许多有农村户籍的劳动力不再是农村的常住劳动力,其数量差为0.78亿人,占农村户籍劳动力资源数量的12.81%。反映了农村剩余劳动力大量转入城镇非农产业,为中国工业化、城市化进程提供了强有力的劳动资源支撑。

二是农业从业人员中女性比例呈上升趋势。2006年全国女性农业从业人员1.8亿,占53.2%,比男性多6.4个百分点,女性成为农业劳动的主力军。从纵向比较看,2006年农业劳动力的女性比例高出1996年1.2个百分点,表明在农业从业人员中女性化趋势进一步增强,但增加速度并不快,年均增速只为0.1个百分点。

三是农村常住从业人员呈现老化的趋势。1996年中国农村常住从业人员中60岁以上人口占7.0%,2006年上升到8.8%。通过各年龄段取均值,然后加权平均分别求出前后

两个时期农村劳动力的平均年龄^①,得到1996年农村常住从业人员的平均年龄为37岁,2006年上升到41岁,增幅为13.9%,表明1996~2006年间中国农村实际从业的劳动力呈现出老化趋势。实际上,农村劳动力年龄更大。农村住户户籍从业人员中,20岁及以下和21~30岁组所占比重(分别为8.2%和21.3%)均高于农村常住从业人员相应年龄组所占的比重(分别为6.1%和18.1%);相反,农村常住从业人员中41~50岁、51~60岁和60岁以上组所占比重(分别为22.6%、18.4%和8.8%)均高于农村住户户籍从业人员中相应年龄组所占的比重(分别为20.7%、16.1%和7.6%)。可见,相对于名义上的农村住户户籍劳动力,实际农村劳动力显得更为老龄化,主要是因为农村外出劳动力相对年轻。

四是西部地区农村劳动力比例上升。2006年全国农村劳动力分布在西部地区比重最高(36.0%),其次为中部、东部和东北地区。可见,除了东北地区因省份少缺乏可比性外,经济发展水平越高的地区,从事非农产业的劳动机会越多,农村劳动力比重也就越低。从1996年到2006年,东部和中部地区农村劳动力分别减少1.1和1.7个百分点,西部和东北部地区则分别增加1.5和1.3个百分点,说明中国农村劳动力逐渐向西部和东北部地区集中。主要是因为中西部地区乡镇经济发展速度较快,本地乡镇吸纳农村劳动力的能力增强,而西部和东北地区乡镇经济发展速度较慢,吸纳农村劳动力的能力相对减弱。

表3 1996和2006年农村劳动力地区分布比较 %

	东部地区	中部地区	西部地区	东北地区
1996年	28.2	30.9	34.5	6.4
2006年	27.1	29.2	36.0	7.7
差值	-1.1	-1.7	1.5	1.3

注:1996年数据是根据1%抽样样本计算所得,2006年数据是根据公布总体数据计算而得。

三、中国农村劳动力剩余状况测算

(一) 总体剩余状况

由于农村剩余劳动力主要集中在农业,对农村剩余劳动力的估算可看做等同于对农业剩余劳动力的估算。运用工日折算法估算用工量与实际农业劳动力数的差额近似反映剩余劳动力。首先,计算出在当前生产条件下达到现在的农业产出水平所需要的劳动工日。其次,给农业劳动力确定一个合理的工作负荷,即农民的合理工作负荷确定为年均270个工作日,用农业生产所需要的劳动工日除以劳动力的合理工作负荷,可以得到农业部门的劳动力需求数量。最后,用农业从业人员数量减去农业部门劳动力需求数量,得到农业部门剩余劳动力的数量。

《中国农村统计年鉴(2007)》、《全国农产品成本收益资料汇编(2007)》覆盖了中国主要农产品产量、农产品种植(养殖)面积、每核算单位(亩、头、百只等)主产品产量、每核算单位所需用工数量等方面数据。对各农产品所需工日进行加总,2006年中国农业生产所需总工日

^① 考虑到农村不同程度存在儿童和高龄老人务农的现实,这里设定农村劳动力最小年龄为8岁,最大年龄为70岁。

为 5 865 485.4 万日,折合劳动力 21 724.02 万人(见表 4)。用 2006 年末全国共有农业从业人员数减去该数字,可得 2006 年农业剩余劳动力人数为 13 149.98 万人。由于数据限制,本文的估算结果不能避免一些误差,如文中多处地方用近似数值进行了替代;林产品项目缺乏相应的用工数据,生产这些产品所需劳动力数量未能包括进来,从而有可能会高估农业剩余劳动力数量。

(二) 中国各省份农村劳动力剩余状况

因难以获取分省的农产品种植、养殖量和每单位农产品投工量,只能尝试采用标准结构法来估算各地农业劳动力剩余情况(农业剩余劳动力近似看做农村剩余劳动力),这会导致本文两种不同估算法的结果差异较大。国际标准结构法是由钱纳里和赛尔昆提出的,他们对 101 个国家 1950~1970 年统计资料进行分析,得到与不同人均国内生产总值相适应的各部门劳动力份额和各部门产值份额的“国际标准结构”,并用所研究国家的农业劳动力份额与该“国际标准结构”相比较,从而得到该国农业剩余劳动力较“准确”的估计值。

按照国际标准结构法,一国农业剩余劳动力的比例,就是该国农业部门就业比重超过国际标准比重的部分减去其产值比重超过标准比重的部分,其公式为:

$$R = \left(\left[\frac{L_1}{L} \right]_{\text{实}} - \left[\frac{L_1}{L} \right]_{\text{标}} \right) - \left(\left[\frac{I_1}{I} \right]_{\text{实}} - \left[\frac{I_1}{I} \right]_{\text{标}} \right) \quad (1)$$

式(1)中 R 为农业剩余劳动力的比例, L 和 I 分别为总体劳动力数量和 GDP 水平; L_1 和 I_1 分别为农业部门劳动力数量和 GDP 水平。计算时要先将各省的人均 GDP 按照现行汇率折算成美元,再对 1964~2006 年期间美元购买力变动情况进行测算,并将各省的人均 GDP 折算成 1967 年的美元水平,从而可以利用标准结构进行对比^①。1967~2006 年美元购买力指数为 6.08。在计算各省标准产值和就业比重时,各端点值使用插值法计算。

2006 年末中国农业剩余劳动力规模为 5 518.53 万人,比工日折算法少 7 631.45 万人。除了估算方法本身存在差异外,国际标准结构法利用 40~60 年前主要国家历史数据得出的经验参照值,随着时间推移适用性减弱,很难确切反映目前生产力水平下发展中国家农业剩余劳动力状况。考虑到分省数据获取难的制约,只能用国际标准结构法粗略估算各省农业劳动力剩余状况。尽管绝对数可靠性低,但各省之间比较能够消除绝对数误差,各省农业劳动力的相对剩余程度仍具有参考价值。以 2006 年 31 个省份的截面数据进行分析(人均 GDP 折算到 1967 年水平),剩余劳动力与人均 GDP 的皮尔逊(Pearson)相关系数为 -0.371,与人口规模为 0.496^②,表明经济发展水平越高的省份剩余劳动力越少,人口越多的省份剩

① 受数据可获性限制,测算购买力指数的起始年限并非 1964 年。由于使用的是时间序列的价格数据,所以需要换算价格。价格平减有利于一段时间内真实成本的比较,并可以忽略通货膨胀导致的真实成本增加。

② 各省劳动力规模比人口规模对剩余劳动力的影响更直接,但难以获取各省劳动力数据。考虑到各省人口规模与劳动力规模高度正相关,用人口规模代替劳动力规模。剩余劳动力与人均 GDP 相关系数在 0.05 水平显著,与人口规模相关系数在 0.01 水平显著。

表 4 2006 年中国主要农产品用工数量

农产品	生产规模 (万亩、万头、万只)	用工量 (日/亩、天/头、天/百只)	所需工日 (万日)	折合劳动力 (万人)
谷物 ^a	124689		1095967.25	4059.14
豆类	18651	4.65 ^b	86725.76	321.21
薯类	14894	14.59 ^c	217298.35	804.81
棉花	8113	25.04	203158.28	752.44
油料作物 ^d	20605		209492.19	775.90
麻类 ^e	425		12950.96	47.97
糖料 ^f	2673		48953.78	181.31
烟叶 ^g	2007	25.36	73984.79	274.02
药材	1821	60.26 ^h	109733.46	406.42
蔬菜瓜果	30767	44.30 ⁱ	1362982.53	5048.08
其他农作物	10887	36.60 ^j	398464.20	1475.79
茶叶 ^k	2147		47212.74	174.86
水果 ^l	15184		662790.40	2454.78
桑蚕茧	771 ^m	53.73	41424.70	153.42
海水养殖	2661	30.63 ⁿ	81511.02	301.89
淡水养殖	9028	30.63 ⁿ	276515.39	1024.13
猪	68050 ^o	6.74	458659.70	1698.74
牛	4995 ^p	26.56	132658.08	491.33
蛋鸡	188675 ^q	26.56	50112.18	185.60
肉鸡	721897 ^r	4.73	34145.75	126.47
奶牛	608 ^s	50.23	30552.07	113.16
马	154	26.56 ^t	4084.93	15.13
驴	223	26.56 ^t	5925.54	21.95
骡	61	26.56 ^t	1625.47	6.02
骆驼	7	26.56 ^t	193.89	0.72
羊	32968	6.47	213300.37	790.00
家禽	107020 ^u	4.73	5062.05	18.75
合计			5865485.4	21724.02

注:表中数据根据《中国农村统计年鉴(2007)》和《全国农产品成本收益资料汇编(2007)》计算而得。用工数量以标准劳动日为计量单位,1个中等劳动力正常劳动8小时为1个标准劳动日。a:包括稻谷、小麦、玉米、谷子、高粱和其他谷物;b:采用大豆亩用工量代替;c:采用马铃薯亩用工量代替;d:包括花生、油菜子、芝麻、胡麻籽、向日葵和其他油料;e:包括黄红麻、苧麻、大麻、亚麻和其他麻;f:包括甘蔗和甜菜;g:不含烤烟;h:所有药材的亩用工量平均数;i:蔬菜的亩用工量近似代替;j:粮食作物、油料作物、棉花、麻类、糖料、烟叶、药材、蔬菜瓜果亩用工量的平均数;k:包括红毛茶、绿毛茶、乌龙毛茶、紧压茶和其他茶;l:包括香蕉、苹果、柑桔、梨、葡萄和其他水果;m:面积是根据总产量除以亩产量推算;n:海水养殖和内陆养殖的用工数量使用的是淡水鱼一般户精养与淡水鱼规模户精养用工数量的平均数;o:因为猪肉总产量和每头猪主产品统计口径不一致,所以采用出栏量;p:不含奶牛;q:根据禽蛋总产量除以每百只蛋鸡产量推算蛋鸡数量;r:根据禽肉总产量除以每百只肉鸡主产品产量推算肉鸡数量;s:根据牛奶总产量除以每头奶牛主产品产量推算奶牛数量;t:用牛的每头核算单位用工数量近似代替;u:不含肉鸡、蛋鸡。

余劳动力越多,人口规模对剩余劳动力的影响明显大于人均GDP所反映的经济发展水平的影响。各地产生剩余劳动力的因素多而复杂,除了人均GDP和人口规模外,还有人均农业资源占有量、农业技术水平等因素。因此,人均GDP、人口规模与剩余劳动力的相关系数不够高。运用上述截面数据得到以下模型:

$$Y=136.48+0.03218X_1-0.24X_2 \quad (2)$$

$$(1.954) (3.057) (-2.153)$$

$$R^2=0.353 \quad F=7.655$$

式(2)中, Y 为剩余劳动力(万人), R 为人口规模(万人), X_2 为人均GDP(美元/人)。 F 值和各参数均在不同水平上显著^①,表明该模型在统计检验中是可靠的。相关系数为0.353,说明人均GDP和人口规模对各省的剩余劳动力解释力还不够强,只能解释35.3%的影响因素。该模型变量的系数反映,一个地区每增加1万人口就会增加322个剩余劳动力,人均GDP每增加1美元将减少2400个剩余劳动力^②。

从各省的比较看,剩余劳动力多的前10个省份依次是山东、河北、云南、河南、四川、广西、贵州、内蒙古、新疆和陕西。尽管山东、河北经济发展水平较高(人均GDP分列第7和第11位),但庞大的人口规模(分列第2和第6位)提供的剩余劳动力超过了其经济发展水平所吸纳的部分,致使剩余劳动力高居前列;其中7个剩余劳动力多的省份均分布在经济欠发达的西部地区。虽然同为西部的西藏、青海、宁夏经济发展水平也较低,但人口更少,扣除维持当地农业生产必需的基本劳动力后剩余的劳动力并不多。经济发展水平高、人口规模适中的省份,经济发展吸纳劳动力的速度大于当地人口新增劳动力的速度,已出现农业劳动力短缺现象,农业劳动力的短缺程度由高到低依次为浙江、福建、北京、上海和天津。全球金融危机在对中国今后整体就业压力加大的基础上,特别对农业剩余劳动力多的省份影响更为明显。因此,当前全球金融危机对中国农村就业的冲击将主要集中在人口众多、经济欠发达的中西部省份。

(三) 经济周期对农村剩余劳动力的影响

2008年下半年以来受全球金融危机影响,中国劳动力供求格局急剧逆转。沿海大多数中小企业面临经营困境甚至倒闭,释放出的大批返乡农民工正在进一步加重农村劳动力的剩余程度。经济周期中繁荣期和萧条期的国民经济背景截然不同,容易对中国农村剩余劳动力状况产生矛盾性判断。对工业化阶段农业剩余劳动力是否终结的重大判断,必须剔除经济周期中高度繁荣和严重萧条时期的短期因素干扰。绝大多数返乡农民工并非农村剩余劳动力,而是周期性的非农产业剩余劳动力,今后必将随着经济复苏和快速增长再次投身

① 式(2)中常数项、 X_1 和 X_2 的显著水平 α 值分别为0.061、0.005和0.040,即分别在90%、95%和99%的水平上显著, F 值的显著水平 α 值为0.002,即在99%的水平上显著。

② 该模型是根据误差较大的国际标准结构法测算结果模拟的,因此,模型系数含义所揭示的数量关系可能与现实偏差较大,只能作为研究探讨的参考值。

到非农产业。2009年在“扩内需、保增长”政策辐射下,民生投资项目大量增加,给农村劳动力提供了大量的就业机会。人力资源和社会保障部发布的前三季度就业情况显示,随着经

表5 2006年全国各省份农业剩余劳动力数量

地区	人均GDP(美元)	排序	总人口(万人)	R值	剩余劳动力(万人)	排序
北京	1041.23	2	1581	-0.067	-4.37	29
天津	849.27	3	1075	-0.002	-0.14	27
河北	349.96	11	6898	0.263	585.73	2
山西	291.38	15	3375	0.214	165.85	15
内蒙古	413.73	10	2397	0.353	258.85	8
辽宁	449.53	8	4271	0.162	161.64	16
吉林	324.33	13	2723	0.237	182.12	14
黑龙江	334.13	12	3823	0.146	125.97	17
上海	1190.36	1	1815	-0.089	-3.55	28
江苏	594.49	5	7550	0.020	23.85	25
浙江	657.62	4	4980	-0.073	-35.46	31
安徽	207.45	28	6110	0.035	56.23	20
福建	442.99	9	3558	-0.021	-12.47	30
江西	222.78	24	4339	0.084	93.28	18
山东	490.92	7	9309	0.206	612.77	1
河南	274.67	16	9392	0.163	514.16	4
湖北	274.32	17	5693	0.046	68.69	19
湖南	246.55	21	6342	0.103	200.03	12
广东	584.54	6	9304	0.026	36.83	22
广西	212.43	27	4719	0.165	276.87	6
海南	261.08	18	836	0.057	13.64	26
重庆	257.01	19	2808	0.205	182.52	13
四川	217.58	25	8169	0.135	349.61	5
贵州	119.40	31	3757	0.206	271.14	7
云南	185.07	29	4483	0.309	560.75	3
西藏	215.19	26	281	0.442	53.25	21
陕西	250.43	20	3735	0.216	238.72	10
甘肃	180.67	30	2606	0.229	225.17	11
青海	242.67	23	548	0.167	25.45	24
宁夏	244.43	22	604	0.203	33.82	23
新疆	309.48	14	2050	0.399	257.58	9
全国	-	-	131448	-	5518.51	-

注:人均GDP由高到低排序;剩余劳动力由多到少排序。根据《世界经济统计(2002)》、《世界经济年鉴(1979)》、《国际统计年鉴(2008)》中的数据测算美元购买力指数。各省就业人数来源于各省2007年统计年鉴;农业劳动力数量来源于2006年农普调查中与劳动力相关的数据。

济逐步回暖,企业用工需求上升,一些地方又重新出现了“招工难”、“民工荒”现象^①。

因此,既不能用高度繁荣期出现的局部“民工荒”表象来判断,也不能因严重萧条期出现大量返乡农民工而轻易判断中国农村劳动力供求格局发生重大变化。只有国民经济在常态运行条件下,农村劳动力工资长期持续大范围上涨,农村劳动力供求格局才会发生转折性变化,表明国民经济结构和就业结构开始转型,中国逐渐步入工业化后期阶段。

四、主要结论

按工日法测算,2006年中国农村剩余1.31亿劳动力;采用国际标准结构法测算各省农村剩余劳动力,山东、河北、云南、河南、四川、广西、贵州的农村剩余劳动力位居全国前列,而浙江、福建、北京、上海和天津的农业劳动力短缺,表明目前中国农村剩余劳动力主要集中在人口规模较大、经济欠发达的中西部地区,这些地区的农村劳动力将逐渐成为全球金融危机冲击的重点就业人群。根据1996年和2006年两次农业普查结果分析,农村劳动力出现老化和女性比例增加趋势。近年来的“民工荒”现象主要是地区、性别和年龄等结构性劳动力相对短缺的反映,只有排除经济周期中高度繁荣和严重萧条时期的短期背景因素干扰,把握国民经济常态运行条件下农村劳动力供求的长期变化趋势,才能对工业化阶段农业剩余劳动力是否终结做出比较准确的判断。

参考文献:

1. 马晓河、马建蕾(2007):《中国农村劳动力到底剩余多少?》,《中国农村经济》,12期。
2. 蔡昉等(2008):《农村劳动力的新估计及其含义》,载于蔡昉主编:《中国人口与劳动问题报告》,社会科学文献出版社。
3. 潘璠(2007):《我国是否将出现“刘易斯拐点”》,《光明日报》,6月26日。
4. 刘建进(2007):《中国经济发展是否已经走到“刘易斯转折点”》,《中国社会科学院院报》,2月27日。
5. 孙自铎(2008):《中国进入“刘易斯拐点”了吗》,《经济学家》,第1期。
6. 杨敬(2009):《理性看待沿海地区出现“民工荒”》,《中国信息报》,11月4日。
7. 全国农业普查办公室(2000):《中国第一次农业普查资料综合提要》,中国统计出版社。
8. 国务院第二次全国农业普查领导小组办公室、国家统计局(2008):《中国第二次农业普查资料综合提要》,中国统计出版社。
9. 国家统计局农村社会经济调查司(2007):《中国农村统计年鉴(2007)》,中国统计出版社。
10. 国家发展和改革委员会价格司(2007):《全国农产品成本收益资料汇编(2007)》,中国统计出版社。
11. 刘国平(2002):《世界经济统计》,经济科学出版社。
12. 中国社会科学院世界经济研究所(1980):《世界经济年鉴(1979)》,中国社会科学出版社。
13. 国家统计局(2008):《国际统计年鉴(2008)》,中国统计出版社。

(责任编辑:朱犁)

^① 如广东省东莞市劳动部门数据显示,2009年一季度市场求人倍率为0.75(即市场只能为一个求职者提供0.75个岗位)。4月份后经济出现恢复性增长,求人倍率一路上扬,达到1.13、1.27、1.38,11月份增长到1.5(杨敬,2009)。

ABSTRACTS

Temporary Migration and its impact on Ethnic Relations in China*Ma Rong · 2 ·*

This paper provides a general review of the migration flows and discusses several important issues related to these migrations based on the field research by the author. It suggests that the migration flows should be understood in the entire strategy of long-term national development. A national labor market should be gradually established and all groups will find their positions in this market based on their expertise and abilities. In this process, the government should take all necessary measures to help the minority laborers to adapt to the economic and cultural environment of urban life.

An Estimation on Economically Active Population in Urban and Rural China*Hu Ying · 14 ·*

By establishing an estimation model, this paper uses census data and annual population survey data to estimate China's economically active population, employment population, unemployment population, and labor force participation rates in urban areas by city and town and rural areas in the period of 2000 to 2008. The estimated ranges of these indicators are provided.

Demographic Trap and Economic Development :Theoretical Study ,Quantitative Analysis and International Comparison*Li Xin Xu Dianqing · 23 ·*

Based on the theory of population distribution and the fitting line analysis, the authors of the paper found that the negative slope in population distribution fitted line can be regarded as necessary condition of demographic trap. Exogenous population disturbance is not equal to the demographic trap, which is the main reason for short-term behavior of some developing countries' economic growth. Despite it has greater population disturbance, as US and Canada, China has no demographic trap and its employment pressure is coming down. In contrast, India, Algeria, and Angola have the risk of demographic trap. This paper suggests that China's economic development is sustainable, while India with rapid economic growth may stay on the steady-state point of development in future.

Discussions on the Lag of the Chinese Urbanization Level in International Comparison*Xiong Jun · 32 ·*

How to estimate the extent of China's urbanization is full of debates. Different judgements for its lagging behind are mainly due to the deviations of researchers' conceptualization about and statistical approaches to international comparison of urbanization. This thesis discusses the statistical standard for urban population, the economic indicator for establishing the international comparative standard for the Chinese urbanization level, the data conversion of per capita GDP, and some other relevant statistical issues, and then makes a relatively reasonable international comparison and takes delicate measurement to the Chinese urbanization level's lag degree.

Analysis on Rural Surplus Labor: State and Trend*Zhong Yu Lan Haitao · 41 ·*

This paper summarizes the characteristics of Chinese rural labor, based on data from agriculture census in 1996 and 2006. We re-estimate, compare and analyze China's surplus rural labor by means of labor-hour conversion method and standard structural method. Taking economic cycle fluctuation into account, we also investigate the essential reasons for the coexistence of migrant workers' shortage and agricultural labor's surplus. The research of this paper suggests that only when short-period disturbing factors in prosperous booming or economic depression are excluded could realistic judgments about rural labor supply and demand be made.

The Impact of Grain Price Fluctuation on Residents' Welfare*Guo Jinguang · 49 ·*

Based on discussion about food consumption of different people and its change, this paper explores the variations of influence of food price fluctuations on the welfare state of people with different consumption modes. The variations exist among different levels of income and between urban and rural areas, and may affect Gini coefficients. By using data on food prices and survey data in poverty-stricken counties, Liaoning Province, this paper estimates the impact of grain price fluctuations and demographic variables on the income of low-income population and their incidence into poverty, and presents policy recommendations concerned at the end.