

汉族社区少数民族的文化疏离感研究*

杨东 金钊 黎樱 张进辅 张庆林

提要:在对国内外疏离感研究进行系统梳理的基础上,本研究提出了文化疏离感的定义和动态理论的假设,然后,本研究编制了文化疏离感的测量量表,并对居住于汉族社区的近五百名维吾尔族被试进行了调查研究,通过探索性因素分析和验证性因素分析验证了“文化疏离感的动态理论”假设,构建了文化疏离感的六个维度。研究还发现:文化疏离感量表具有比较好的信度和效度;“学习汉语时间”和“汉族朋友的数量”是导致文化疏离感差异的重要影响因素。

关键词:汉族社区少数民族 疏离感 文化疏离感 文化疏离感的动态理论

“疏离感”一词来源于拉丁文字的“Alienatio”(异化、外化、脱离)和“Alienare”(转让、异化、分离、让异己的力量统治、让别人支配),在英文中是“Alienation”(疏远、转让、异化、精神错乱)(杨东、吴晓蓉,2002)。在中文中,“Alienation”也不是在所有领域都被翻译为“疏离感”,不同的领域,其翻译也不一致。在哲学上它被翻译成“异化”,主要是指主体在其发展过程中,由于自己的活动分离出对立面的客体,这个客体逐渐跟主体疏远,从而成为外在的、异己的力量而反对主体本身。在社会学中,它被翻译成“疏离”,主要是指个人同他的社会存在的主要方面相离异。而在社会心理学中,它更多地被翻译成“疏离感”,指社会成员由于与社会各个方面的“疏离”而在心理上产生的无力、疏远、冷漠感,强调的是个体主观上的心理感受和体验。从经济学的角度来说,它是指人们在经济领域中所产生的各种对立关系。随着时间的发展,“Alienation”一词在社会学和社会心理学中的内涵也越来越丰富,它经

* 本研究是国家社会科学基金青年项目(03CSH008)、西南大学国家重点学科基础心理学(西国重 04013)和教育部人文与社会科学重点研究基地重点项目(04JJDZH014 和 05JJD880067)资助成果。

常被用于描述和解释几乎所有的社会行为,如种族偏见、精神疾病、阶级意识、劳资冲突、人际淡漠、自我分离、政治上的冷漠以及极端主义等(罗吉斯,1988)。虽然“Alienation”在各个学科领域的翻译不同,但其核心的内涵基本相同,都是指主体与由主体产生出来的客体之间的关系,这种关系可能是疏远的、与主体相对立、相敌对和格格不入的,甚至是被主体所控制的。在社会心理学家西曼(Seeman,1975)看来,由于疏离感是人们在社会生活中产生的,因此,我们所研究的疏离感主要就是指社会疏离感。当然,除了关注疏离感产生的社会根源外,社会心理学家更关注主体的内在主观感受。

一、相关研究综述

自20世纪60年代以来,国外对疏离感进行了大量研究,成果也非常丰富。这些研究主要向两个方向拓展和深化,一个是横向拓展,即对疏离感的不同领域展开研究,由传统的社会疏离感的研究逐渐扩展到多个领域,如政治疏离感、工作疏离感、教育疏离感、家庭疏离感、环境疏离感和自我疏离感等;另外一个为纵向拓展,即针对某一领域的疏离感进行纵向深入研究,由以前的现象分析、疏离感的维度构建与测评研究向影响因素和形成机制等方面深化,该方向目前更注重微观分析和实证的研究,例如,人格特征(自尊、价值观等)对疏离感的影响研究、疏离感对问题行为(酗酒、犯罪行为等)的影响研究、社会环境(家庭关系、自然环境等)对疏离感的影响研究等。

从横向方面来看,目前的研究热点主要集中在如下几个领域:(1)工作疏离感的研究,即在组织和工作情境的背景下对疏离感进行研究。目前对工作疏离感的研究又主要集中在如下几个方面:第一,组织结构对工作疏离感的影响研究,如,迈克尔斯等(Michaels et al.,1996)认为组织结构的规范化有利于减轻工作疏离感。第二,领导和管理方式对工作疏离感的影响研究,如,萨罗斯等人(Sarros et al.,2002)的研究表明:交互式的领导方式会产生较低的工作疏离感,而在汇报式的领导方式下会产生较高的工作疏离感;另外,巴奈和瑞泽尔(Banai & Reisel,2007)对六个国家进行了调查研究,考察了支持型领导和工作特征对工作疏离感的影响关系,发现两者与工作疏离感相关;再如,巴奈、瑞泽尔

和普罗布斯特(Banai et al., 2004)就匈牙利在经济转型时期管理控制机制和个人控制机制对工作疏离感、组织忠诚度的影响关系进行了研究,并创建了管理控制和个人控制机制模型。第三,工作疏离感在不同企业中的状况研究,如,巴奈和威斯伯格(Banai & Weisberg, 2003)就俄国国有和私营企业中员工疏离感的水平进行了对比研究,发现私营企业中员工疏离感的水平高于国有企业员工。第四,工作环境、工作条件对工作疏离感的影响研究,如,有研究表明,同事间的信任度越高,个体的工作疏离感就越低;工作能力下降和年老疾病对工作疏离感有显著影响(Camerino et al., 2005)。第五,工作疏离感对工作绩效、组织行为的影响研究,如,有研究表明,工作疏离感会使人们在对待生活中的苦难时更麻木,高工作疏离感增加了自杀的倾向,工作疏离感与抑郁有关,高工作疏离感会降低人们在工作中的成就动机和劳动投入。而且,对工作疏离感进行测量可以作为工作职位调整的一个预测条件(Hirschfield, 2002)。(2)政治疏离感的研究。如索斯韦尔(Southwell, 2003)通过调查发现,18 - 30岁的人群不参加投票或投票给第三党竞选者,表现出了政治疏离感,并认为这是一种反抗行为;尼克尔(Nicol, 2007)对社会主导取向(social dominance orientation)和右翼独裁主义与疏离感、控制感的关系进行了研究,结果表明:社会主导取向与疏离感、控制感有显著相关,而右翼独裁主义与两者不存在显著相关。(3)教育疏离感的研究。如有研究者认为教育疏离感常与学生的负面行为表现联系在一起,教育疏离感有可能导致学生的负面行为(Mau, 1992)。近年来,还有一些研究者对教育中的疏离感进行了探讨,如有人(Brown et al., 2003)对学生的疏离感与其对学校生活理解的关系进行了研究;还有人(Rovai & Wighting, 2005)对大学远程教育中的疏离感和团体融入感之间的关系进行了研究,等等。

从纵向方面来看,目前的研究热点主要集中在:(1)疏离感和犯罪行为、问题行为之间关系的研究。如一些研究者(宫下一博、上地雄一郎, 1984)研究了疏离感和问题行为的相关后指出,青少年的疏离感增高,其问题行为也有所增加;再如,桑基和休安(Sankey & Huon, 1999)对疏离感和犯罪行为之间的关系进行了研究;还有研究者研究了社会疏离感和酗酒、吸食兴奋剂之间的关系,如托马斯和斯格尔(Thomas & Schare, 2000)对酗酒和社会疏离感的关系进行了跨文化的分析,研究发现:过度酗酒的被试比能控制自己的被试有更高的疏离感,巴拿马人比

美国人具有更高的疏离感,并且两者之间有较强的交互作用;另外,博伊德和麦基(Boyd & Mackey, 2000)也从社会心理学的角度讨论了过度酗酒的妇女疏离感的发生情况。(2)疏离感和心理健康、心理治疗的关系研究。如德尼诺(DeNiro, 1995)对有后遗精神分裂症的个体的疏离感进行了观察和研究;霍尔斯特(Holster, 2000)描述了自己产后罹患精神疾病而导致产生疏离感,然后再到康复的过程;欧德勒等人(Erdner et al., 2005)也对长期罹患心理疾病的患者的疏离感情况进行了观察与访谈。(3)疏离感与个体人格特征的关系研究。如宫下一博和小林利宣(1985)引入了疏离感的“接受—拒绝”(疏离感的接受与否)这样的维度,对疏离感和自我发展的关系进行了研究,并且指出,疏离感高而且又能接受它的人比不能接受它的人可以达到更高的人格成长,例如在自我发展、自我实现、自我同一性、创造性人格等方面的成长;宫下一博和上地雄一郎(1984)还作了疏离感与价值观关系的研究,认为疏离感与重视物质价值观之间存在正相关,与重视对人关系的价值观之间存在负相关,与重视环境的价值观之间存在负相关关系。(4)疏离感和家庭关系的研究。如罗格瑞亚(Laughrea, 2002)开发了疏离家庭关系量表(Alienated Family Relationship Scale);有研究者(宫下一博、上地雄一郎, 1984)从双亲的养育态度、家庭气氛等家庭环境,以及过去、未来的自我观念这样的角度来研究疏离感,结果发现,疏离感高群者对家庭环境和自我概念往往采取一种消极的认识和态度;伊藤裕子等(1999)也作了已婚者疏离感对夫妻关系和社会活动影响的研究。另外,在疏离感和家庭关系的研究方面,近两年关于双亲疏离感综合症(parental alienation syndrome)的研究是一大热点。双亲疏离感综合症往往是指在夫妻争夺孩子抚养权的背景下或已离异的情况下,孩子出现的一种心理综合症,表现出对双亲中的一方持续的强烈的消极态度和拒绝接触行为。实际上,对这一问题的研究以前已有一些,如沃谢克(Warshak, 2000)关于再婚与引发双亲疏离感综合症的研究等。目前,关于对这一问题的研究,总结起来主要有三个面向:第一,双亲疏离感综合症对儿童发展和成长的影响研究,如,约翰斯顿等人(Johnston et al., 2005)的研究表明:与无疏离感的同伴相比,双亲疏离感综合症儿童在临床上表现出更多的情感和行为的问题,通过性格测验也发现了差异;贝克(Baker, 2005, 2006)探讨了双亲疏离感综合症的模式及其对儿童成年后的七大方面影响。第二,对双亲疏离感综合症所产生问题的解决策略

进行的研究,研究者主要从家长、咨询者和治疗师以及法律工作者的角度探讨了双亲疏离感综合症的问题所在,并提出了相应的对待措施和解决办法(Gardener, 2002; Johnston, 2003; Campbell, 2005; Ellis, 2005; Weigel & Donovan, 2006)。第三,对双亲疏离感综合症与其他心理病症的关系进行的研究,如加德勒(Gardener, 2004)指出了双亲疏离感综合症与错误记忆综合症在患者年龄上的差异,等等。

在国内,早些时期,除了在各种辞典和百科全书中有一些对疏离感的简单翻译和解释外,几乎没有人对之进行过系统和实证的研究。近几年来,我们对国外疏离感的研究进行了系统梳理,在此基础上,结合我国的文化背景,提出了疏离感的操作性定义,并在横向上对疏离感进行了拓展研究,在纵向上也进行了比较深入的探讨。总结起来,我们对疏离感的研究主要集中在如下一些方面:(1)疏离感的理论及其相关的测量研究。我们的研究(杨东、吴晓蓉,1998;杨东等,2002; Yang & Wu, 2005)认为:疏离感是一个多维度、多层次的体系,如果从“抽象—具体”的角度来划分疏离感的层次,从与主体疏离的不同客体来划分疏离感的维度,可以构建出一个二层次、多维度的理论体系。第一层次有四个维度,包括社会疏离感、人际疏离感、环境疏离感和自我疏离感。第二层次有十个维度,包括无意义感、不可控制感、无规范感、压迫拘束感、亲人疏离感、朋友疏离感、他人疏离感、社会孤立感、自然疏离感和生活环境疏离感。针对疏离感的理论维度,我们还编制了各种有关疏离感的测量量表,并通过探索性因素分析和验证性因素分析进行了验证;另外,蒋德风(2005)还对工作疏离感的理论进行了研究并编制了相关的测量量表。(2)人际疏离感的研究。在总体疏离感研究的基础上,我们还对人际疏离感进行了研究,如田利华(2003)的研究发现,人际疏离感主要由六个维度组成,分别是:人际不信任感、社会孤立感、不和谐感、亲人疏离感、朋友疏离感和冷漠感,并认为“亲人疏离感”、“朋友疏离感”倾向于疏离感的第一层含义,即原始含义,是由于主体与客体的疏远而直接产生的情感体验;而“人际不信任感”、“社会孤立感”、“不和谐感”、“冷漠感”更倾向于疏离感的第二层含义,即疏离感原始意义的转化和发展。(3)疏离感和人格特征、价值观以及应对方式的相关研究。如杨东、张进辅(2000)对疏离感和价值观的相关进行了研究,发现:自我分离感高群者更重视物质名利取向的价值观,无能为为感高群者更不重视物质名利取向的价值观。再如,桂利利(2003)等对中学生的疏

离感和价值观的关系也进行了研究,发现:疏离感和个人幸福取向、社会发展取向存在显著负相关。在中学生这个群体中,疏离感高群者与疏离感低群者在个人幸福取向和社会发展取向上存在显著的差异。另外,岳威(2005)对人格特征、价值观与疏离感的相关进行了研究,结果发现:疏离感与价值观和人格问题倾向存在着较大的相关,人格问题倾向能够很好地对疏离感进行预测。他还发现:疏离感高群者在“自然保护取向”的价值观以及人格问题倾向上显著高于疏离感低群者。

在以上研究的基础上,最近几年国内还出现了一些对疏离感的实证研究,特别是对大学生疏离感状况、其形成原因及其与自我认同关系、学校疏离感等的研究,如倪凤琨、刘金平(2007)关于学校疏离感问题的研究;孔祥娜(2005)对大学生自我认同感和疏离感的研究;饶燕婷等(2004)对家庭环境与大学生抑郁和疏离感的关系的研究;汤毅晖、黄海等(2004)对青少年疏离感与家庭功能、人格的关系研究,等等。

综观国内外有关疏离感的研究成果,除我们的一些早期研究外,目前还没有其他人对“文化疏离感”进行过直接而系统的研究。实际上,我国面临着文化疏离感的许多现象和问题,特别是在民族文化方面,文化认同的研究比较多,文化疏离感的研究却几乎还没有。随着我国经济的快速发展,国内的交通、通讯也日益发达,人们的流动性也越来越大,地域与地域之间的封闭性快速地被打破,这必然导致不同地域、不同亚文化、不同民族的人们之间的交流越来越频繁,文化交融和多文化并存的范围在逐渐扩大。在文化交融和并存的过程中,不同文化背景的人们既可能产生文化的融合,也可能产生文化的冲突;既可能产生文化的适应和认同,也有可能产生文化的不适应和不认同。可以说,在21世纪的今天,许多人都置身于激烈的文化冲突与文化融合之中,特别是在中国,除了不同的地域有不一样的地域文化以及不同群体有不同的亚文化以外,中国还是个多民族的国家,汉族文化作为中国社会的主流文化,在社会上占主导地位,对于少数民族个体而言,面对强大的主流文化,在民族文化融合的过程中,可能适应良好,也可能适应不好,甚至会由于各方面的原因而在思想和行为上产生对自身的民族文化或汉族文化的不认同和疏远,进而导致文化的疏离或异化,产生文化疏离感。因此,文化疏离感是衡量多文化交融背景下的个体适应和认同的重要指标,通过探究文化交融过程中出现的文化疏离感,可以更好地避免民族文化交融过程中个体的文化不适应和文化不认同的问题,有助

于解决个体在文化冲突过程中所面临的问题。

我们前期对文化疏离感也进行过一些研究。首先,我们对文化疏离感的概念进行了界定,初步构建了文化疏离感的理论,编制了文化疏离感的相关测量量表,并进行了实证调查研究。结果发现:(1)文化疏离感主要包括四个子维度,分别是:“文化孤立感”、“文化分离感”、“不和谐感”和“被控感”;(2)文化疏离感及其四个子维度在“地区”主效应上均表现出显著差异,在“年龄”主效应上差异不显著,文化分离感和不和谐感在性别主效应上差异显著;(3)文化疏离感及其两个子维度(文化孤立感和文化分离感)在年龄和地区,以及在年龄、地区和性别的交互作用上均表现出显著差异;(4)影响文化疏离感及其文化孤立感、文化分离感、被控感三个维度的主要变量是小学前后居住地区的改变,而影响不和谐感的主要变量是性别(刘曦、杨东,2004,2005;Yang & Liu,2004)。在此基础上,我们又对文化疏离感进行了一些纵深研究,如通过因素分析把彝族的文化疏离感分为“主流文化疏离感”、“本民族文化疏离感”和“被控感”(朱晓庆,2007)。另外,我们还对少数民族的文化疏离感和应对方式的关系进行了研究,结果发现:(1)文化疏离感与解决问题、自责、求助、退避这四种应对方式呈低度负相关,与幻想、合理化这两种应对方式呈低度正相关;(2)文化孤立感在性别和汉族社区居住时间上有显著差异,女生的文化孤立感高于男生,而汉族社区居住时间短的学生的文化孤立感高于居住时间长的学生(周利芳,2005)。

总结我们前期关于文化疏离感的研究,主要存在如下两个问题:(1)以前关于文化疏离感的理论主要是从静态的角度提出的,没有从动态形成和发展的角度来进行分析,也没有结合文化适应和文化认同的发展阶段来对文化疏离感的理论进行研究,因此,在文化疏离感的理论研究上还显得比较片面和不够深入。(2)以前关于文化疏离感的研究,主要是以在汉族社区居住的多个少数民族为调查对象,这必然存在一个问题,即在问卷项目的编制和问题的提出中,凡涉及到文化载体内容的地方只能泛指“文化”,而不能深入到某个少数民族的风俗习惯和语言文字这些具体的文化承载物中去。这种泛化的关于“文化”的问卷题目,只能给被试一个抽象的概念,不能真正测查出被试对文化疏离感的具体感觉。针对上面的两个问题,我们认为:不论是对于个体还是族群,疏离感的产生和发展都是一个动态的过程,而且,文化疏离感研究一定要和具体的文化符号载体紧密结合。因此,本研究将选取具有比

较典型的文化特色、在汉族聚居社区生活的少数民族被试来进行研究,并结合文化适应和文化融合的动态过程理论来构建文化疏离感的动态理论,然后编制相关的测量量表,通过实证研究来验证文化疏离感的动态理论,并对文化疏离感的状况进行分析研究。新疆是维吾尔族聚居的地方,维吾尔族又是我国一个人口众多、聚居地域广阔、文化极具特色的少数民族,维族与汉族及其他民族的交往频繁,形成了长期杂居、相互融合的状况。在长期与汉文化为主的主流文化的交融过程中,维吾尔族成员面临着文化是否适应的新课题。因此,把维吾尔族作为研究对象,在文化疏离感的研究方面应该具有代表性。

二、理论设想和研究设计

根据我们前期对文化疏离感的研究,参照疏离感的前期定义(杨东、吴晓蓉,2002),本研究对文化疏离感进行了操作性定义,该定义是:个体在与母文化不同的他文化接触、融合和适应的过程中,对他文化产生疏远、不和谐,乃至被控制、被异化等感觉,从而导致个体在主观上产生的消极情感体验,如,文化分离感、文化孤立感、文化不和谐感和文化非卷入感等。根据这一文化疏离感的操作性定义,参照民族文化适应和融合的阶段理论,我们提出文化疏离感的动态理论假设。

(一)文化疏离感的动态理论设想

文化融合的过程也是个体对不同文化的适应过程。文化适应是有阶段性的,美国心理学家阿德勒从跨文化适应的视角出发,提出了文化适应的五阶段模式假说,分别是:(1)接触阶段:在这一阶段,个体对异文化表现出强烈的兴趣,异文化的许多方面对他们来说都是新奇的;(2)不统一阶段:在这一阶段,个体体验到了来自异文化的压力,在异文化的压力下,他们感到混乱、困惑、无力、孤独,并且易于产生抑郁感;(3)否定阶段:在这一阶段,个体开始否定文化差异,并且不时地会产生攻击的意愿,他们对异文化开始产生疑问和否定性行为;(4)内化阶段:个体开始承认文化差异,他们原先怀有的心理防御态度在这一阶段也开始解除;(5)独立阶段:对文化差异的认识进一步确立,能够体验丰富充裕的感情生活,能够采取实现自我价值的行为,在这一阶段,个体不

但能担负起社会职责,日常生活也变得日渐顺利(史慧颖,2007)。根据阿德勒文化适应阶段的理论,我们认为,与文化适应的不同阶段相对应,在不同的文化适应阶段也会产生不同类型的文化疏离感。根据对应关系,我们分别把文化疏离感的动态理论设想为四个不同阶段,在四个不同阶段也会产生不同的文化疏离感类型,它们分别是:

第一阶段,接触阶段,所产生的疏离感是文化差异感,主要指个体接触到他文化时感觉到他文化与母文化有所不同。这种差异感可能体现在外貌、语言、生活习惯、宗教、价值观、审美观等方面,是一种觉察到两种文化有差别从而能确认自己属于不同的文化群体的感觉。第二阶段,不统一阶段,所产生的疏离感是文化非卷入感和文化不和谐感。文化非卷入感是指漠然、与己无关,以及忽略与被忽略的感觉,个体会认为其他文化的一些东西与自己无关,或者产生在其他文化中自己的文化被忽略、自己不能卷入的感觉;文化不和谐感是指由于对他文化的生活规范和习惯不能接收、不能适应,而产生的不赞同、不喜欢和不和谐的感觉,包括价值观、审美观、道德等意识形态方面。第三阶段,否定阶段,所产生的疏离感是文化分离感和文化孤立感,文化分离感是指出于对本文化的感情而对他文化进行排斥的感觉;文化孤立感(主要指人际关系)是指与其他文化的个体交往时表现出困难和障碍,无法达到一种较为亲密的关系的感觉,以及不能融入的感觉。第四阶段,内化阶段,所产生的疏离感是文化控制感,是指个体觉察到他文化的强大控制力量而不自觉或被迫做出一些行为,是一种不得不接收和遵守他文化标准和规范的被控制的感觉。

(二)文化疏离感研究中体现文化特征的载体

本研究主要从四个方面来考虑体现文化特征的载体,这四个方面分别是:语言、习俗、价值观和人际关系。(1)语言不仅是交流的工具,它还具有民族心理认同的表征、民族文化的载体、民族情感的依托等功能。民族语言是民族的显著特征之一,是民族内部和外部进行交往的媒介。民族语言文字发展的状况既反映了该民族自身发展的水平,也反映了民族关系的发展程度,所以在研究民族文化融合的时候一定要考察个体对本民族或其他民族的语言的态度。(2)习俗是人们在共同生活中逐渐形成并且共同遵守的习惯和风俗。风俗习惯的内容和特点会影响民族关系的发展,民族之间的交往也会影响到风俗习惯的改变

或吸收;与此同时,各个民族对于不同于自己民族的风俗习惯的态度也构成影响民族关系的因素。习俗是民族心理素质内在共同性的反映,也是民族风貌的外在特征,可以说,习俗既是文化的载体,也是文化的具体象征,所以在研究民族文化的时候不能不研究习俗。(3) 价值观是文化的核心,是体现文化特征的关键所在。与民族文化关系最密切的价值观是宗教价值观。一个民族的文化是多层面的,其中不可缺少的一个层面便是思想信仰。对于许多民族来说,宗教的思想信仰不仅支配着人们的日常生活,也与社会政治、伦理道德、文学艺术、家庭婚姻、人际交往和生老病死紧密相连,所以,在研究民族文化的时候要与价值观,特别是宗教价值观连在一起。(4) 人际关系是民族融合过程中促进民族之间进行语言交流、习俗适应以及价值认同的重要保障形式,同时,不同民族间良好的语言交流、习俗适应和价值认同又能促进民族间的人际关系。人际关系包括人际交往和人际相处,由于不同民族文化所要求的人际交往和人际相处方式不一样,人际交往和人际相处的方式也部分体现了民族文化的特征,因此,人际关系可以作为体现民族文化特征的载体之一。在人际关系上,本研究除了考察个体与其他民族人际交往和相处中所持有的态度,还考察了少数民族个体所拥有的其他民族朋友的数量。一般来说,异文化适应较好的个体能交往到更多其他民族的朋友。当然,更深一层的人际关系是婚姻关系,对此我们也有所考察。

(三) 研究设计

1. 研究对象

我们选取了新疆喀什地区 3 所中学的 100 名维吾尔族教师为初测被试;正式问卷测试则在新疆喀什地区的汉族社区,选取了与汉族一起居住的维吾尔族 381 人为被试,其中有效问卷为 357 份。选取标准是具有高中以上文化程度、在校学习期间就和汉族人在同一个社区居住的维吾尔族。选取方式是在学校(中小学)、政府等事业单位进行整群随机抽样,其中男性是 182 名,女性 175 名。

2. 研究程序

(1) 问卷初步编制阶段

本研究参考国内外有关量表的项目,并对一些当地居民进行了访谈,结合新疆维吾尔族的实际情况形成了 52 个项目的初试问卷。为了

使问卷通俗易懂,我们随机选取了一些维吾尔族被试进行小样本施测,并对被试进行个别访谈,找出表述不清难以理解或有其他疑问的题项,然后进行修改或删除,最后形成 49 道初测试题。为增加问卷的可信度,我们又在 49 题的基础上增加了 2 道测谎题,并把测谎题作为剔除废卷的参考标准。

(2) 问卷初步修订阶段

我们使用自编问卷,对中学的 100 名维吾尔族教师进行初测,由初测结果进行初步的项目分析,删除因素负荷小、共同度低、项目和总分相关比较低的项目,然后把剩下的项目作为正式测查问卷的项目。

(3) 问卷正式测查阶段

根据上一阶段的结果,我们对问卷进行了修订,并将问卷进行大样本施测,然后对数据进行验证性因素分析和其他各种数据处理。

3. 数据统计

本研究采用 SPSS12.0 for windows 统计软件和 Amos4.0 统计软件进行数据分析。

三、结果与分析

我们把所得到的研究数据导入统计软件,并对数据进行如下方面的一些分析和处理。

(一) 探索性因素分析

我们对第二阶段施测的数据进行了探索性因素分析(主成分分析,PC),抽取公共因素,求得初始负荷矩阵,再用斜交旋转法求出最终的因素负荷矩阵,并根据以下结果对因素分析的适当性进行考察,EFA 中取样适当性 KMO 的指标为 0.515,Bartlett's 球形检验统计量为 3046.23, $p = 0.000$,说明各变量重叠度不高,可以进行因素分析。对数据进行因素分析后,我们根据以下标准确定因素的数目:每一个因素所得到的特征值必须是大于 1 的;因素解必须符合陡阶检验(Screen Test);抽取出的因素在旋转前至少能解释 3% 的总变异;每个因素至少包含 3 个以上项目。另外,对于在两个因素上负荷均比较高的题项,则根据负荷最大原则,并参照前面提出的理论构想来进行筛选,最后求出六因子的因

素负荷矩阵,结果见表 1。

表 1 文化疏离感的探索性因素分析表

	因素 1		因素 2		因素 3		因素 4		因素 5		因素 6	
	题项	负荷值	题项	负荷值	题项	负荷值	题项	负荷值	题项	负荷值	题项	负荷值
	5	.431	4	.565	12	.433	2	.393	18	.708	20	.613
	6	.686	11	.659	16	.531	3	.511	23	.548	27	.539
	8	.571	13	.904	17	.494	7	.536	28	.562	37	.835
	10	.472	14	.805	20	.409	9	.539	32	.516	51	.522
	24	.482	15	.544	29	.595	19	.509	42	.336		
	47	.412	16	.649	30	.951	39	.615				
			21	.683	31	.909						
			22	.736	35	.681						
			38	.460	40	.672						
			46	.745	44	.648						
特征值	10.445		4.006		3.092		1.947		1.467		1.322	
贡献率	18.230%		10.828%		8.357%		5.261%		3.961%		3.573%	

从表 1 中可以看出,6 个因素可以解释总方差的 50.174%,结果比较理想。第一个因素主要是个体与异文化接触中感到与本民族文化不同的感觉,我们将其命名为“文化差异感”。第二个因素主要是个体与异文化接触中感到不习惯、不适应,从而产生的疏离感,我们将其命名为“文化不和谐感”。第三个因素主要是个体与异文化个体接触中感到不能建立亲密关系而产生的疏离感,我们将其命名为“文化孤立感”。第四个因素主要是个体与异文化接触中感到受到异文化的影响,对自己的行为和思想做出改变从而产生的疏离感,我们将其命名为“文化控制感”。第五个因素主要是个体与异文化接触中感到难以接受,从而产生的疏离感,我们将其命名为“文化分离感”。第六个因素主要是个体与异文化接触中感到漠然、与己无关从而产生的疏离感,我们将其命名为“文化非卷入感”。

(二) 问卷的信度和效度分析

1. 问卷的信度

在有效问卷的处理上,本研究用两道测慌题来鉴别被试是否按自

己正确的意愿作答,并以被试是否在测谎题的作答上不一致作为剔除废卷的标准。按照这样的标准严格剔除无效问卷以后,进行统计的问卷应该是可靠和有效的。另外,本研究还用两个主要指标来鉴定疏离感问卷的信度,分别是分半信度和同质性信度(即克伦巴赫系数),经过统计分析后结果见表2。

由表2可以看出,问卷的各项信度指标都比较好,同质性信度系数和分半信度系数都在0.5以上,题项与各因子之间的相关也是属于中度偏高度相关,说明该问卷具有比较好的信度。

表2 文化疏离感的各种信度系数

因素	题项与问卷的相关系数	系数	分半信度
因子1	.532 - .844	.9342	.8747
因子2	.543 - .812	.9223	.8457
因子3	.512 - .793	.8643	.7682
因子4	.494 - .773	.7345	.6778
因子5	.434 - .743	.6634	.5467
因子6	.397 - .713	.5365	.5114
总问卷	.213 - .803	.9043	.7454

2. 问卷的效度

本研究的效度评估采用两个指标:内容效度和构想效度。

(1) 问卷的内容效度

本问卷的项目来源于文献综述和对当地居民的访谈整理后的结果,征求了部分专家的意见,从而保证了问卷的项目能够反映当前新疆维吾尔族文化疏离感的实际情况。在问卷形成过程中,我们还进行了小样本的施测,又根据访谈以及请专家对问卷的题项进行多次审查、修改,因此,问卷应该具有比较高的内容效度。

(2) 问卷的构想效度

前面的探索性因素分析所得到的结果和我们的理论构想比较吻合,说明本问卷具有比较好的构想效度,为了进一步证明其结构,我们还对探索性因素分析后所得到的各因素之间的相关进行了进一步的分析,结果见表3。

表 3 六因子之间以及与整体文化疏离感之间的相关

	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	总量表
因子 1		.576	.078 *	.516 *	.524 *	.543 *	.932 *
因子 2			-.143	.123	.508 *	.509 **	.876 **
因子 3				-.098	.478 *	.543	.786 *
因子 4					-.033 *	.453 *	.654 *
因子 5						-.024	.88 *
因子 6							.702 *

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$.

从表 3 可以看出,因素与因素之间的相关相对比较低,而因素与总体文化疏离感之间的相关不仅比较高,而且都是显著的。这说明因素之间既具有相对的独立性,又和总问卷密切相关。而且,我们后面还专门对问卷进行了验证性因素分析(见表 4),进一步验证了探索性因素分析的理论结构,这些也说明了问卷具有比较好的构想效度。

(三)文化疏离感动态理论的验证

本研究拟用验证性因素分析(CFA)对探索性因素分析中抽取的因素结构进行验证,以实施交叉证实(cross-validation),即在一个样本中先用 EFA 找出变量的因子结构,再在另一个样本中用 CFA 去验证和修改。首先,我们假设了 4 个疏离感的理论模型。这 4 个假设的模型分别为:(1)采用主成分分析、斜交旋转法获得的 7 个相关因子的因素结构(SLG7);(2)采用主成分分析、斜交旋转法获得的 6 个相关因子的因素结构(SLG6);(3)采用主成分分析、方差最大正交旋转法获得的 7 个不相关因子的因素结构(SLG7 不相关);(4)采用主成分分析、方差最大正交旋转法获得的 6 个不相关因子的因素结构(SLG6 不相关)。对于拟合度指数,比较广泛采用的指标是 RMR、2/df、GFI、AGFI、NNFI、CFI、NFI。由于 NNFI 和 CFI 相对不受样本大小的影响,是比较好的模型比较指标和验证指标,因此,拟合度比较好的模型应该具有:(1)适当的解答(proper solution),包括迭代收敛,各估计参数值合理;(2)较小的 2 值和 RMR 值,如 2/df 5、RMR 0.10;(3)较高的 GFI、AGFI、NNFI、CFI 值,如 GFI 0.85、AGFI 0.80 等。根据这些标准,我们对该研究所假设的 4 个模型进行验证性因素分析,经过修正后得出了模型拟合度指

数,结果见表 4。

表 4 文化疏离感的四个假设模型的 CFA 拟合度指数

	RMR	2/DF	GFI	AGFI	NNFI	CFI	NFI
SLG7	.12	4.69	.63	.55	.71	.78	.68
SLG6	.09	4.23	.76	.77	.70	.81	.79
SLG7 不相关	.11	3.56	.81	.82	.86	.90	.86
SLG6 不相关	.07	4.51	.92	.86	.94	.92	.89

综合分析并比较表 4 中的四个模型的拟合度指数,结果显示:SLG6 不相关、SLG7 不相关是可以接受的模型,其中 SLG6 不相关的拟合度指标相对较好。这也基本验证了探索性因素分析所形成的 6 因素的结构模型,从而进一步验证了文化疏离感的动态理论模型的构想。

(四) 维吾尔族文化疏离感的状况分析

1. 维吾尔族文化疏离感的程度分析

为了考察被试在文化疏离感各维度的得分情况,我们对文化疏离感各维度的平均数和标准差进行统计,其结果见表 5。因为每个维度所包含项目的数目不同,因此,表 5 中的平均数和标准差都是全体被试在各个维度上所有项目的平均数和标准差,最高分 5 分,最低 1 分,中点 3 分。

表 5 文化疏离感各维度的平均数和标准差

因素	文化差异感	文化不和谐感	文化孤立感	文化分离感	文化非卷入感	文化控制感	文化疏离感
总体 M	3.00	3.03	3.14	3.04	3.04	2.78	2.97
SD	.65	.60	.64	.50	.75	.58	.36
男 M	2.96	2.93	3.14	3.03	3.08	2.77	2.96
SD	.63	.57	.63	.44	.73	.58	.35
女 M	2.96	3.12	3.06	3.01	3.03	2.74	2.96
SD	.69	.65	.65	.56	.76	.60	.39

由表 5 可以看出,超过 3 分且分数最高的是文化孤立感。其余由高到低依次为文化分离感、文化非卷入感、文化不和谐感。

2. 文化疏离感的方差分析

为了考察文化疏离感各个维度在年龄阶段、性别、学习汉语的时间、汉族朋友的数量、汉语的掌握程度之间的差异性,我们对文化疏离感各维度在年龄阶段、性别、学习汉语的时间、汉族朋友的数量、汉语的掌握程度五个因素上的差异性进行多元方差分析,结果见表6和表7。

表6 不同年龄阶段、性别、学习汉语时间、汉族朋友数量、汉语掌握程度在文化疏离感各维度上的方差分析

因素	年龄	性别	学习汉语时间	汉族朋友数量	汉语掌握情况
文化差异感	.13	.03	2.13	1.30	.60
文化不和谐感	.61	8.59 *	1.96 **	4.27 *	.86
文化孤立感	.41	1.70	.10	.77	1.48
文化分离感	1.75	.12	1.65	.89	1.40
文化非卷入感	.43	.32	2.94 *	1.84	1.48
文化控制感	1.53	.22	.19	3.55 *	.16
文化疏离感	1.15	.06	4.09 *	4.26 *	.71

注: * p < 0.05; ** p < 0.01.

表7 不同年龄阶段、性别、学习汉语时间、汉族朋友数量、汉语掌握程度在文化疏离感各维度上交互效应的方差分析

因素	性别 × 时间	性别 × 数量	年龄 × 性别 × 时间	年龄 × 性别 × 数量	年龄 × 性别 × 程度	性别 × 时间 × 数量	性别 × 时间 × 程度	时间 × 数量 × 程度
文化差异感	2.90 *	1.34	.44	1.60	4.27 **	1.63	.82	1.31
文化不和谐感	.17	2.08	.50	1.59	1.45	1.29	.52	.95
文化孤立感	.97	.52	1.58	1.02	1.12	.94	.52	1.16
文化分离感	.19	1.00	.74	1.31	2.06	.92	1.10	1.10
文化非卷入感	.61	1.00	.87	.75	1.96	1.35	1.11	.64
文化控制感	.46	4.30	.84	.93	1.36	1.07	.81	1.43
文化疏离感	.92	2.17	.43	1.45	2.90 *	1.19	.75	.93

综合分析后发现,各种疏离感在年龄以及掌握汉语的程度上主效应均没有显著差异。文化疏离感在学习汉语时间和汉族朋友数量这两个主效应上都有显著差异。其中,文化不和谐感在性别、学习汉语时

间、汉族朋友数量上都存在显著差异。

分析表7可以发现,各疏离感在年龄与其他因素的交互作用中均没有显著差异。在性别和汉语掌握程度的二阶交互作用上也没有显著差异。而文化差异感在性别和学习汉语时间以及年龄、性别和汉族朋友数量的交互作用上有显著差异;文化控制感在性别和汉族朋友的数量交互作用上有显著差异。

四、讨 论

(一)文化疏离感的理论

关于疏离感的理论,国外的研究提出了“两因素”、“三因素”、“五因素”和“七因素”的理论,其中,两因素论以马克思为代表。马克思认为,疏离感是一个包含主观成分和客观成分的复杂概念,包含社会分离(social estrangement)和个性的丧失(depersonalization),并且,马克思早期的观点把个性丧失具体看作是工人主观上的无力感(powerlessness)和自我分离感的体现。另外,疏离感还可以分为人格疏离和社会疏离两个因素(罗宾逊等主编,1997)。三因素论的代表是日本的宫下一博和小林利宣(1981),他们通过因素分析构建了疏离感的三个维度:对人的疏离感、社会疏离感、自我疏离感。五因素论的代表是社会心理学家西曼(Seeman,1966),他构建了疏离感的五个维度并进行了实证研究,五个维度分别是:劳动疏离感(在劳动中丧失了目的)、无力感(不能影响社会的感情)、社会孤立感(与他人、集体和社会之间不能保持频繁接触的感情)、价值疏隔感(有意义的价值和共同目标的丧失感)、自己疏外感(丧失了明确统一的感觉)。不管疏离感有“几因素论”,目前许多研究一致(罗宾逊等主编,1997)认为,疏离感所包括的经典维度是:个人驾驭感(与无力感相对)、社交孤立和孤寂感(与社区大家庭感相对)、工作中的内在投入感(与外在的、自我分离的活动相对)、相互同意遵守的秩序(与无规范感和不信任感相对)、无意义感(meaninglessness)(即模糊性和不可预测性,与合情合理性相对)、共有的价值观(与文化分离感相对)和概括化的疏离感(generalized alienation)。我们(杨东、吉源洪,2005)也提出了“九因素论”。这些理论维度中与文化疏离感比较接近的是文化分离感维度。文化分离感(culture estrangement)是指个人对主

要的社会文化价值的排斥感。国外研究文化分离感的高峰是在 20 世纪 60 年代,主要原因是当时由于学生运动的刺激引发了人们对传统文化进行反抗及反省。后来,随着时间的推移,国外对文化分离感的研究逐渐减少,目前在国外很少看到相关的研究,国内对文化疏离感的研究几乎没有。因此,我们现在提出的文化疏离感的理论,是在国外文化分离感研究基础上的进一步深化,也是在我们前期关于文化疏离感研究基础上的进一步扩展。在理论上有一定的发展和创新。而且,本研究不仅是理论上的假设,我们还通过实证的方法,即通过探索性因素分析和验证性因素分析,验证了“文化疏离感的动态理论”的理论假设,这说明我们的理论假设是可靠的。

另外,从表 1 可以看出,本研究构建了“文化差异感”、“文化不和谐感”、“文化孤立感”、“文化控制感”、“文化分离感”和“文化非卷入感”六个文化疏离感的子维度。虽然这些子维度都比较新,但和疏离感的经典维度有很多在本质上还是比较一致的,只是疏离的对象不同。例如,其中的文化孤立感和疏离感的经典维度“社会孤立感”在本质上一致,只不过社会孤立感偏向于“和他人、集体、社会”之间的关系,而“文化孤立感”偏向于和“文化”之间的关系;再如,文化分离感就直接和疏离感经典维度中的文化疏离感相对。这说明本研究虽然在理论上比较有细化的新维度,但实质上这些理论维度还是和以前疏离感的经典维度紧密相关,甚至是一些经典维度的直接体现。这也从另外一个角度说明了我们研究文化疏离感的有效性。

(二) 文化疏离感的量表和测量

在国外的研究中,除构建了疏离感的经典维度外,研究者 (Abdallah, 1997; Daugherty & Linton, 2000) 还针对各个维度编制了大量的测量量表,例如科恩和斯科勒 (Kohn & Schooler, 1983) 所编制的无力感量表,佩林等 (Pearlin et al., 1981) 所编制的驾驭感量表,等等。当然,以前也有一些研究专门编制了和文化分离有关的测量量表,如社会分离感的测量就是其中之一,其最早的是勒特尔 (Nettle, 1957) 的量表,该量表所关注的问题是对美国文化的分离,主要从对大众文化、家庭、宗教和政治所持的态度中来反映。除该量表外,还有科恩和斯科勒 (Kohn & Schooler, 1983) 编制的文化分离感分量表,该分量表主要是测量一个人是否认为他的观点和信念与他所属的群体中其他人的观点有所不

同。但是,从文化分离感的测量量表可以看出,文化分离感的量表不能用来测查文化疏离感,为此,我们的研究针对文化疏离感的六个子维度编制了相关的测量量表,而且,我们对量表的信度和效度进行了严格的检验。通过表2和表3可以看出,文化疏离感量表具有好的信度和效度,可以作为文化疏离感的测量工具。其中,在信度方面,内部一致性系数和分半信度的系数都较高,说明该问卷具有较高的信度;在效度方面,各因子之间呈中等相关,各因子基本与总问卷成高相关,各题项与总问卷也有较高相关,基本能说明本研究所编制的问卷具有比较好的效度。还有,从我们的问卷的构想效度来说,统计分析的结果表明,文化疏离感的理论假设和实际研究的结果基本一致,说明这个问卷还是具有比较好的构想效度的。当然,从表3中也可以看出,因子5和因子6与问卷相关较低,这说明文化分离感和文化控制感的题项还有进一步改进的空间。

(三) 维吾尔族文化疏离感的状况分析

在本研究中,我们编制的问卷采用的是李克特5点量表,因此,3分是中间值,3分以上的可以认为有一定的文化疏离感。从表5的统计结果来看,超过3分的是文化分离感、文化孤立感、文化非卷入感和文化不和谐感这四个维度。结合在不同的文化融合阶段中存在着不同的文化疏离感维度的研究假设可以认为:文化分离感、文化孤立感、文化非卷入感和文化不和谐感都存在于文化适应中的第二和第三阶段。说明该阶段属于文化融合过程中冲突比较大,也是比较动荡的时期。进一步从性别的角度来分析,发现男性比女性在前面三个维度上的平均分都略高,这有可能跟男性和女性所充当的社会角色、所承担的社会期望等不一致有关,男性所承担的社会期望、社会压力可能更高,因此,对文化融合中的适应问题要求就更高,这可能导致他们在第二和第三阶段上面临的压力更大,从而导致了更高的文化分离感、文化孤立感和文化非卷入感。另外,在文化不和谐感上也存在男性和女性的差异,并且是女性大于男性,而且,结合表6的方差分析结果来看,其差异达到了显著水平($p < 0.05$)。由前面对文化疏离感各个维度的定义我们可以看出,文化不和谐感和文化分离感、文化孤立感以及文化非卷入感有一个最大的不同,即文化不和谐感更多的是观念上的“不赞同、不喜欢、不和谐”,以及思想上的冲突的感觉,主要是在思想和观念层面上;而其

他三个更多表现为行为层面上的分离、孤立和不能卷入的感觉。因此,男性和女性的显著性差异可能跟男性的性别特征是更注重行为,而女性的性别特征是更注重思想观念有关。

另外,表6的方差分析结果表明:性别、学习汉语的时间、汉族朋友的数量都对维吾尔族的文化疏离感有一定的影响作用,其中,文化不和谐感、文化控制感以及文化疏离感在“汉族朋友的数量”这个变量上有显著差异;文化不和谐感、文化非卷入感以及文化疏离感在“学习汉语的时间”这个变量上有显著差异。这说明汉语的学习时间和汉族朋友数量是导致“文化不和谐感”、“文化非卷入感”、“文化控制感”以及“文化疏离感”出现显著差异的重要影响变量。具体分析可以发现,学习汉语时间越长、汉族朋友数量越多,则文化不和谐感和文化控制感越强,而文化非卷入感和总体文化疏离感越低。怎么来解释这种现象呢?实际上,这些结论和实践经验是吻合的。语言是文化交流、融合和文化适应、认同的非常重要的工具,是文化的重要载体,人际交往也是文化交流的重要形式。因此,刚开始接触汉族文化的时候,语言掌握得越好,汉族朋友越多,则越能认识到文化之间的差异,在观念和思想上会产生更多的不和谐感,特别是在文化适应的中期阶段,少数民族个体更能体验到文化的不和谐感。而本研究把文化不和谐感定位在文化适应的第二阶段(即不统一阶段)上产生的疏离感,因此,在中期阶段应该是文化不和谐感比较高才符合实践经验,本研究的结论支持了这一点。随着语言学习时间的增加和汉族朋友数量的增加,少数民族个体会越来越认同汉族文化,并更可能产生被汉族文化控制的感觉,因此,在文化适应的第四阶段(即内化阶段)会产生更高的文化控制感,本研究的结论也支持了实践中的这个经验。而在文化卷入感和总体文化疏离感方面,随着汉语学习时间的增加和汉族朋友数量的增加,个体也会更多地卷入到汉族文化中来,文化非卷入感自然会降低,同时总体疏离感也会降低,这在研究结论中也得到了验证。以上分析说明,本研究的结论是和实践经验吻合的。

还有,对表7中的二阶和三阶交互作用的分析发现:仅仅从总体的文化疏离感来看,在二阶交互作用上都没有显著差异,只是在年龄、性别和汉语掌握程度的三阶交互作用上有显著差异,这说明当年龄、性别和汉语掌握程度三者一起交互作用时才对文化疏离感有影响。

五、结 论

本研究的结论是：

(一)文化疏离感的动态理论主要包含“文化差异感”、“文化不和谐感”、“文化孤立感”、“文化控制感”、“文化分离感”和“文化非卷入感”六个维度；

(二)文化疏离感的量表具有比较好的信度和效度指标；按此量表分析，维吾尔族具有程度较低的文化分离感、文化孤立感、文化非卷入感和文化不和谐感；

(三)在文化不和谐感上，男性和女性存在显著性差异，并且是女性高于男性；文化不和谐感、文化控制感以及文化疏离感在“汉族朋友的数量”上有显著差异；文化不和谐感、文化非卷入感以及文化疏离感在“学习汉语的时间”上有显著差异。

(四)为了降低少数民族的文化疏离感，促进民族团结，应该把双语教学作为长期而重要的工作来抓。另外，也应该鼓励少数民族和汉族人同学校、同社区，鼓励少数民族和汉族人多交往。

参考文献：

- 多萝西·罗吉斯,1988,《当代青年心理学》,张进辅、张庆林等译,长沙:湖南人民出版社。
- 宫下一博,1994,《大学生における疏外感と価値観との关系》,《教育心理学研究》第42期。
- 宫下一博、上地雄一郎,1984,《Loevingerの自我发达理论——信頼性と妥当性の検討及び疏外感との关系》,《广岛大学教育学部纪要》第32期。
- 宫下一博、小林利宣,1981,《青年期における疏外感の发展と适应との关系》,《教育心理学研究》第29期。
- ,1985,《疏外感と幼年期の家庭环境及び自己概念との关系》,《广岛大学教育学部纪要》第33期。
- 桂利利,2003,《中学生疏离感研究》,西南师范大学本科毕业论文。
- 蒋德风,2005,《工作疏离感研究》,西南师范大学本科毕业论文。
- 孔祥娜,2005,《大学生自我认同感和疏离感的研究》,《河西学院学报》第3期。
- 罗宾逊、谢维尔、怀茨曼主编,1997,《性格与社会测量总览(上)》,杨宜音、张志学等译,台北:远流出版事业股份有限公司。
- 刘曦、杨东,2004,《汉区少数民族学生文化疏离感研究》,《中国心理卫生杂志》第8期。
- ,2005,《汉区少数民族学生文化疏离感的理论构建及量表编制》,《中国临床心理学杂志》第13期。

- 倪凤琨、刘金平,2007,《学校疏离感问题研究》,《商丘师范学院学报》第5期。
- 饶燕婷、张红霞、李晓铭,2004,《家庭环境与大学生抑郁和疏离感的关系》,《心理发展与教育》第1期。
- 史慧颖,2007,《中国西南民族地区少数民族民族认同心理与行为适应研究》,西南大学博士论文。
- 汤毅晖、黄海等,2004,《对青少年疏离感与家庭功能、人格的关系研究》,《中国临床心理学杂志》第2期。
- 田利华,2003,《中学生人际疏离感与人际关系研究》,西南师范大学本科毕业论文。
- 杨东、吴晓蓉,1998,《大学生疏离感的初步研究》,《心理发展与教育》第3期。
- ,2002,《疏离感研究的进展及理论建构》,《心理科学进展》第1期。
- 杨东、吉源洪,2005,《中国の青少年を对象とした疎外感に関する研究(日文)》,《日本广岛市立大学学报(日文刊物)》第11卷。
- 杨东、张进辅,2000,《大学生疏离感和价值观的关系的研究》,《西南师范大学学报(人文社会科学版)》第26期。
- 杨东、张进辅、黄希庭,2002,《青少年学生疏离感的理论建构及量表编制》,《心理学报》第34期。
- 伊藤裕子、池田政子、川浦康至等,1999,《既婚者の疎外感に及ぼす夫婦关系と社会的活动の影》,《心理学研究》(日文)第70期。
- 岳威,2005,《汉区少数民族疏离感与人格特征的相关研究》,西南师范大学本科毕业论文。
- 张进辅、杨东,2003,《青少年学生疏离感及其发展的研究》,《心理科学》第3期。
- 周利芳,2005,《汉区少数民族疏离感与应对方式的相关研究》,西南师范大学本科毕业论文。
- 朱晓庆,2007,《汉区少数民族文化疏离感研究》,西南大学本科毕业论文。
- Abdallah, Taisir 1997, "Reliability and Validity of Palestinian Student Alienation Scale." *Adolescence* 32.
- Baker, Amy J. L. 2005, "The Long-term Effects of Parental Alienation on Adult Children: A Qualitative Research Study." *American Journal of Family Therapy* 33.
- 2006, "Patterns of Parental Alienation Syndrome: A Qualitative Study of Adults Who Were Alienated from A Parent as A Child." *American Journal of Family Therapy* 34.
- Banai, M. & J. Weisberg 2003, "Alienation in State-owned and Private Companies in Russia." *Scandinavian Journal of Management* 19.
- Banai, M. & W. D. Riesel 2007, "The Influence of Supportive Leadership and Job Characteristics on Work Alienation: A Six-country Investigation." *Journal of Business World* 42.
- Banai, M., W. D. Reisel & T. M. Probst 2004, "A Managerial and Personal Control Model: Predictions of Work Alienation and Organizational Commitment in Hungary." *Journal of International Management* 10.
- Bao, Yeqing, Zhou Kevin Zheng & Nan Zhou 2006, "Social Alienation in A Transitional Economy: Antecedents and Impact on Attitude toward Social Reform." *Journal of Business Research* 59.
- Boaler, J. 2000, "Mathematics from Another World: Traditional Communities and the Alienation of Learners." *Journal of Mathematical Behavior* 18.

- Boyd, M. R. & M. C. Mackey 2000, "Alienation from Self and Others: The Psychosocial Problem of Rural Alcoholic Women." *Archives of Psychiatric Nursing* 3.
- Brown, M. R., K. Higgins, T. Pirce & E. Hong 2003, "Secondary Students' Perceptions of School Life with Regard to Alienation: The Effects of Disability, Gender and Race." *Learning Disability Quarterly* 26.
- Camerino, D., P. M. Conway, B. I. J. M. van der Heijden, E. van der Schoot, J. Pokorski, M. Estryr-Behar & H. M. Hasselhorn 2005, "The Role of Job Alienation in Work Ability Deterioration and Unhealthy Ageing." *International Congress Series* 1280.
- Campbell, Terence W. 2005, "Why Doesn't Parental Alienation Occur more Frequently? The Significance of Role Discrimination." *American Journal of Family Therapy* 33.
- Daugherty, Timothy K. & Jeremy M. Linton 2000, "Assessment of Social Alienation: Psychometric Properties of the SACS-R." *Social Behavior and Personality* 28.
- DeNiro, D. A. 1995, "Perceived Alienation in Individuals with Residual-type Schizophrenia." *Issues in Mental Health Nursing* 3.
- Ellis, Elizabeth M. 2005, "Help for the Alienated Parent." *American Journal of Family Therapy* 33.
- Erdner, A., A. Magnusson, M. Nystrom & K. Lutzen 2005, "Social and Existential Alienation Experienced by People with Long-term Mental Illness." *Scandinavian Journal of Caring Sciences* 19.
- Gardener, R. A. 2002, "Parental Alienation Syndrome vs. Parental Alienation: Which Diagnosis Should Evaluators Use in Child-custody Disputes?" *American Journal of Family Therapy* 30(2).
- 2004, "The Relationship between the Parental Alienation Syndrome (PAS) and the False Memory Syndrome (FMS)." *American Journal of Family Therapy* 32.
- Hirschfield, R. R. 2002, "Achievement Orientation and Psychological Involvement in Job Tasks: The Interactive Effects of Work Alienation and Intrinsic Job Satisfaction." *Journal of Applied Social Psychology* 32 (8).
- Holster, C. M. 2000, "From Psychosis and Alienation to Recovery." *Psychiatric Rehabilitation Journal* 23.
- Johnston, J. R. 2003, "Parental Alignments and Rejection: An Empirical Study of Alienation in Children of Divorce." *Journal of American Academy of Psychiatry and the Law* 31.
- Johnston, J. R., M. G. Walters & N. W. Olesen 2005, "The Psychological Functioning of Alienated Children in Custody Disputing Families: An Exploratory Study." *American Journal of Forensic Psychology* 23.
- Kohn, M. L. & C. Schooler 1983, *Work and Personality: An Inquiry into the Impact of Social Stratification*. Norwood, NJ: Ablex.
- Laughrea, K. 2002, "Alienated Family Relationship Scale: Validation with Young Adults." *Journal of College Psychotherapy* 17.
- Mabry, J. B. & K. J. Kiecolt 2005, "Anger in Black and White: Race, Alienation, and Anger." *Journal of Health and Social Behavior* 46.
- Mau, R. Y. 1992, "The Validity and Devolution of a Concept: Student Alienation." *Adolescence* 27.

- Michaels, R. E. , A. J. Dubinsky, M. Kótabe & C. U. Lim 1996, "The Effects of Organizational Formalization on Organizational Commitment and Work Alienation in US, Japanese and Korean Industrial Sales Forces. " *European Journal of Marketing* 30.
- Nettler, G. 1957, "A Measure of Alienation. " *American Sociological Review* 22.
- Nicol, A. A. M. 2007, "Social Dominance Orientation, Right-wing Authoritarianism, and Their Relation with Alienation and Spheres of Control. " *Personality and Individual Differences* 43.
- Palosuo, H. 2000, "Health-related Lifestyles and Alienation in Moscow and Helsinki. " *Social Science and Medicine* 51.
- Pearlin, L. , M. Liebman, E. Menaghan & J. Mallan 1981, "The Stress Process. " *Journal of Health and Social Behavior* 22.
- Raakhee, A. S. & R. H. S. Sananda 2003, "Alienation among the Institutionalised and Non-institutionalized Aged. " *Psychological Studies* 48.
- Rovai, A. P. & M. J. Wighting 2005, "Feelings of Alienation and Community among Higher Education Students in A Virtual Classroom. " *Internet and Higher Education* 8.
- Sankey, M. & G. F. Huon 1999, "Investigating the Role of Alienation in a Multicomponent Model of Juvenile Delinquency. " *Journal of Adolescent* 22.
- Sarros, J. C. , G. A. Tanewski, R. P. Winter, J. C. Santora & I. L. Densten 2002, "Work Alienation and Organizational Leadership British. " *Journal of Management* 13.
- Seeman, M. 1966, "Status and Identity: The Problem of Authenticity. " *Pacific Sociological Review* 9. ———1975, "Alienation Studies. " *Annual Review of Sociology* 1.
- Southwell, P. L. & M. J. Everest 1998, "The Electoral Consequences of Alienation: Nonvoting and Protest Voting in the 1992 Presidential Race. " *Social Science Journal* 35.
- Southwell, P. L. 2003, "The Politics of Alienation: Nonvoting and Support for Third-party Candidates among 18-30-year-olds. " *Social Science Journal* 40(1).
- Thomas, T. N. & M. L. Schare 2000, "A Cross-cultural Analysis of Alcoholism and Social Alienation in Panama and the United States. " In Columbus F. (ed.), *Advances in Psychology Research*. NY: Huntington.
- Warshak, R. A. 2000, "Remarriage as a Trigger of Parental Alienation Syndrome. " *American Journal of Family Therapy* 3.
- Weigel, D. J. & K. A. Donovan 2006, "Parental Alienation Syndrome: Diagnostic and Triadic Perspectives. " *Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families* 14.
- Yang, D. & X. Liu 2004, "Characteristics of Sense of Cultural Alienation for Minority Students Living in Han Nationality District. " *International Journal of Psychology* 39.
- Yang, D. & X. R. Wu 2005, "Construction of Alienation Scale in Adolescent Students and Assessment of Its Theory. " *Chinese Clinic Recovery* (中国临床康复) 6.

作者单位:西南大学心理学院(杨东、金钊、张进辅、张庆林)
西南大学外国语学院(黎樱)

责任编辑:罗琳

Abstract: This paper describes a growing process of a village 's Old People Association during the past two decades, focusing on the internal and external factors which have created the development of this endogenous self-governance organization and then the practical and theoretical implication of the association 's growth. The paper ends with two conclusions that the cultivation of the sub-organizations of village is important to the development of the villagers ' self-governance and the growth of rural civil society, while both fieldwork and the theory of age grouping will be beneficial to the in-depth study of the autonomic organization and "our presence" can also be beneficial to the growth of villagers ' autonomic consciousness and the development of political anthropology.

Why the Chinese Public Prefer Administrative Petitioning over Litigation ...
..... Zhang Taisu 139

Abstract: In recent years, the Chinese public, when facing disputes with government officials, have preferred a non-legal means of resolution, the Xinfang system, over litigation. Some scholars explain this by claiming that administrative litigation is less effective than Xinfang petitioning, while others argue that the Chinese have historically eschewed litigation and continue to do so habitually. A closer examination of contemporary and historical data indicates that both explanations are questionable: Xinfang petitioning is, in fact, much less effective than litigation, and very rarely solves the petitioner 's problem. Moreover, traditional Chinese societies, particularly those in the Qing and Republican eras, did not display significant anti-litigation tendencies. This paper proposes a new explanation: Chinese have traditionally litigated administrative disputes, but only when legal procedure is not too adversarial and formally allows for the possibility of reconciliation through court-directed settlement. Since this formal possibility does not exist in modern Chinese administrative litigation, people feel uncomfortable with it.

Exchanging Land for Social Security Basing on "Right over the Property of Another": An analysis of sociology of law Zheng Xiongfei 163

Abstract: Overall planning of the Urban and Rural Social Security System aims to develop the rural society. The article suggests peeling social security off land in order to integrate land resources and develop modern agriculture. The author finds that the Economic System Reform and Urbanization have brought tremendous changes to man-land relationship and land-right relationship in the past 30 years. All these changes need exchanging land for social security, whose legitimacy is based on right over the property of another. Drawing lessons from practices at home and abroad, the paper depicts the logical path of exchanging land for social security and gives some suggestions for it.

Researches on Culture Alienation of Ethnic Minorities in Han Nationality

Communities
Yang Dong , Jin Zhao , Li Ying , Zhang Jinfu & Zhang Qinglin 187

Abstract: On the basis of a systematic review of the researches on alienation , the study presented a definition to culture alienation and a hypothesis of “Dynamic Theory of Culture Alienation ”. We compiled a scale of culture alienation and applied it to investigating around 500 people of Uygur nationality. Through exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis , the hypothesis of “Dynamic Theory of Culture Alienation ” was verified and six dimensions of culture alienation were constructed. The findings suggest that the Culture Alienation Scale has its reliability and validity; the time for learning Mandarin Chinese and numbers of friends of Han nationality are the important factors that influence difference in culture alienation.

REVIEW

A Century ’s Swinging in The Rural Land Tenure System: A view of understanding the change of history of China ’s Rural Land System in the 20th century *Wu Yi* 211

Abstract: In this paper , through re-examining the different perceptions , policy advocacy and the effect of practice about the China ’s rural land tenure in the 20th century , the author figured out that uneven land tenure in traditional China was mainly as the result of a natural accumulation of the long-standing land inheritance and transactions , besides the effect of various power factors. This result has its own problems and contradictions , but also has its history effect and existence space. As for how to solve the problem , it lies on how to position the nature of the problem. The introduction of class theory and its impact after the 1920s made people think and observe issues more based on the theory of class antagonism and claim to share the land equally by depriving the landowner class. Revolutionary depriving of land from landowners achieved the goal of absolute average in land tenure , but it left behind a series of problems in a long term. Therefore , the core and essential of rural reform are not only to restore land rights to peasants , but also re-establish an effective and appropriate scale of rural land tenure and management system at the same time.

BOOK REVIEW

Rethinking the Relationship of Citizenship and Class :
 Reading Lydia Morris , *Dangerous Classes : The Underclass and Social
 Citizenship**Sun Zhanning* 236