DOI:10.15939/j.jujsse.1995.02.016

建设、民主与法制建设，公共安全与预防犯罪，以及对妇女、儿童、老年人、残疾人等社会群体的保护等等。

第三，在最广泛的意义上理解社会发展，认为社会发展是包括经济、政治、文化、环境等全部社会现象和社会活动的大体系，即包括物质文明与精神文明的全部内容。我赞同这种客观的理解。这种理解不但日趋符合社会发展的实际过程，也有益于人们制定促使经济发展与社会发展内在统一的政策。

就实际情况看，今年3月份召开的联合国社会发展世界首脑会议所讨论的中心议题：减少贫困，增加就业、促进社会融合，既是社会问题又是经济问题。

今天，理论界和政策界许多人在思想上已认识到发展不仅仅是经济发展问题还应包括政治、文化、环境等诸多内容的整体过程。在"经济发展是社会发展手段、条件、基础，社会发展是经济发展宗旨、目的"这一点上也达到了共识。

在第三种宏观意义上理解社会发展，即把经济包括在社会发展范围之内，在理论上有何意义？

在理论上，它会促使人们认识到经济活动本身除去有经济意义以外，更具有社会方面的意义。促使人们认识到对经济活动的评价不仅要有经济指标更要有社会发展指标；促使人们认识到社会发展指标不是仅仅评价经济以外社会现象的社会指标，它还是经济发展的社会指标，即经济发展不仅要有经济指标，更要内在地服从社会发展目标和社会发展规律的制约。换言之，不是经济活动、经济目标独立于社会发展之外，待经济取得结果之后再服务于社会发展，而是经济活动、经济过程的每一步骤都尽力服从社会发展目的、宗旨，遵循社会发展规律。

在理论上，它还会促使人们认识一方面"经济发展"是"社会发展"的条件，另一方面"社会发展"也是"经济发展"的真实基础。20世纪下半期以来，人们经常说科技是第一生产力，说要重视人力资本投资，说教育立国，说经济发展的文化力量，很显然，不论是第一生产力、人力资本还是教育立国、文化力量，归根结底就是真正的经济发展要奠基在社会真实发展基础上，奠基社会的教育、科学、文化真实发展基础上，社会的健康、稳定、谐调基础上，而不能凭资源投入和短期行为一时取巧。

除了理论意义之外，从第三种意义理解社会发展也有助于我们制定促使经济发展与社会发展内在统一的政策，促使我们重视对经济活动的社会发展指标规范和提高经济发展质量，使我们重视人力资本投资和加强经济发展基础。

重视政治发展问题研究

行政学院教授、博士导师　王惠岩

政治发展理论是战后50年代兴起的一个新的政治学领域，它的主要背景是战后一些新兴的独立国家的出现，这些国家向何处去，怎样使这些国家走向西方民主道路，这是西方发达国家的政治家、政治学者所关注的问题。在这种条件下，就产生了主要为发展中国家设计的走向西方民主道路的政治发展理论。西方的政治发展理论并不是一种模式，有许多学派，它的内容也比较复杂。流传于我国的主要观点是政治系统理论、政治制度化、政治多元化、政治发展与政治文化等理论。如果单纯地用这些理论来研究我国的政治现象是不符合我国的国情的。

根据我个人的意见，在我国开展政治发展的研究，应从两个方面进行。一是政治发展理论研究；二是政治发展对策研究。

关于政治发展的理论研究。

政治，简要说，是指统治者凭借政治权力对社会进行统治或称管理的活动。它包括三个层次：

第一，谁来统治管理。这是政治本质问题，具体表现为一个国家的政治总格局。所谓政治总格局，是指一个国家的代表各阶级、阶层以及其它群体的政治组织之间的相互关系及运行机制，在我国就表现为以中国共产党为领导的各政治组织所构成的人民民主专政体系，其中特别是中国共产

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.ne

党领导的多党合作与政治协商制度。其它国家则表现为，各种政党制度以及利益集团、政治角色、政治参与等理论，都属于这个层次。

第二，怎样统治或管理。这是政治形式问题。具体表现为行使政治权力的方法问题。统治者所以能够对社会进行统治或管理，主要依靠政治权力。从有政治以来，任何政治权力都是由三种权力构成，即立法、行政、司法三权构成的，所不同的是三种权力的关系不同。如果三种权力中，行政权高于立法、司法两权，则形成专制的政治制度；如果立法权行政权、司法权平行制衡，就形成三权分立的政治制度；如果立法权高于行政、司法两权，则形成民主集中制的政治制度。

从政治权力的发展规律来看，民主政治的发展，主要体现于立法权的发展，代表民意的立法权高于行政、司法两权的政治制度，应当是最民主的政治政度。我国的人民代表大会制度是民主集中制的政治制度，现已建立40年，正在不断完善。但总觉得完善的力度不够，而且缓慢。原因何在？这除了我国的经济、文化发展的程度制约外，我认为这里主要是我们对国家权力机关的认识有个观念转变问题。从政治实践上说，我们党过去在革命和计划经济建设的年代，在行使政治权力中，主要运用政府，即行政权力，把参议会、人民代表大会、政治协商会等都作为咨询机构。同时，原苏联的模式也是重视部长会议（行政权）而轻视最高苏维埃（立法权），这对我们也有影响。从理论上说，过去我们总是批判资产阶级议会是"清谈馆"，批判修正主义是"议会谜"。因此，在理论上轻视议会的作用的观念尚未完全转变过来。其实西方国家的议会发展到现在，不能再把它叫"清谈馆"了，随着西方民主的发展，它越来越发挥重要作用。

目前在我国行使政治权力中，如何更好地运用立法权，如何加强与改善国家权力机关的地位与作用，是我国政治发展的关键问题。如果切实改善国家权力机关的地位与作用，这就涉及选举制度、国家权力机关的组成人员素质、国家权力机关行使宪法权力的形式、国家权力机关的权威性等一系列问题。

第三，管理什么。这是政治统治的内容或管理的范围问题，主要表现为政府职能。过去讨论的"小政府大社会"或"大政府小社会"等问题都属于政治管理的范围问题。在管理范围上，各种政府管理的范围大体一致，只是侧重面不同。政府主要管理人与人之间的全局性关系，包括政治、经济、文化、社会生活等全局性的关系。所谓全局性，是指国家与社会存亡的大问题，这是说，凡涉及国家与社会存亡的大问题都是政治问题。80年代以来，生态危机引发了人类对自身发展危机的严肃思考，政府的管理就不能不包括人与自然界的全局性关系。

关于政治发展的对策研究。

第一，在研究哪些因素决定和影响政治发展方向。如经济体制与经济发展；文化传统与政治文化；民族问题与宗教问题；政治集团成员的素质；生态环境；国际环境等。研究这些因素对政治发展的决定与影响，是属于战略决策研究。

第二，要研究政治发展过程中所出现的问题和阻碍因素。如失业问题；通货膨胀问题；政府成员腐败问题；中央与地方关系问题以及其它各种不安定因素，这些因素的特点是暂时的，可以解决的，对这些问题的研究属于政策研究。

这两个方面研究的目的，正像恩格斯所说的"把冲突控制在秩序的范围内"，用现代语言来说，就是研究政治发展与政治稳定的关系。

社会持续发展需要理性化的公共权威

行政学院教授、博士　周光辉

处于变革时期的中国，一方面整个社会呈现出无限的生机和活力，另一方面也孕育着各种危机。从政治的角度看，最大的危机就是公共权威的流失。所谓公共权威，主要是指政府的权威，也包括公共意志的象征，如法律、公共政策的权威等。

公共权威流失的主要表现：一是在各个层次

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.ne